

DEBRECENI EGYETEM



**MOLEKULÁRIS ORVOSTUDOMÁNY
DOKTORI ISKOLA**

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE

2016. szeptember 1. után induló képzések

2016

TARTALOMJEGYZÉK

1. A MODI vezetője, programjai, programvezetői, a doktori iskola tanácsa	2
2. A MODI törzstagjai	3
3. A MODI oktatói, témavezetői	3
4. Doktori témák meghirdetése	3
5. Felvétel a doktori képzésbe.....	4
6. Doktori képzés	6
7. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése.....	7
8. A doktori fokozat megszerzésének feltételei	8
8.1. Tanulmányi és nyelvi követelmények	8
8.2. Publikációs követelmények	9
8.3. Értekezés és tézisek	10
8.4. Előzetes vita.....	10
8.5. Nyilvános vita, védési bizottság	11
8.6. A doktori (PhD) fokozat odaítélése	12
9. Etikai kérdések	12
10. Hallgatói visszajelzés.....	13
Melléletek.....	14
1. számú melléklet: Kutatási beszámoló (<i>minta</i>)	14
2. számú melléklet: Előzetes vita kezdeményezése.....	16
3. számú melléklet: Szigorlati tárgyak a Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskolában	17
4. számú melléklet: PhD szigorlat kezdeményezése.....	19
5. számú melléklet: Minőségbiztosítási kérdőív doktori képzésben résztvevők számára .	20

A MOLEKULÁRIS ORVOSTUDOMÁNY DOKTORI ISKOLA (MODI) MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERVE (2016)

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács Működési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák működési rendjét is. A működési szabályzat előírásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek. A szabályzat elérhető a Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola honlapján (<http://modi.unideb.hu/hu/node/98>). Ezen minőségbiztosítási terv összeállítása a működési szabályzatban lefektetett alapelvek figyelembe vételével történt.

1. A MODI vezetője, programjai, programvezetői, a doktori iskola tanácsa

A MODI vezetője: Prof. Dr. Csernoch László, az MTA doktora (DE OEC Élettani Intézet)

Tudományterület: orvostudományok

Tudományág: elméleti orvostudományok

Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája – programvezető: Dr. Virág László, az MTA doktora, egyetemi tanár (DE OEC Orvosi Vegytani Intézet)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek – programvezető: Dr. Szöllősi János, az MTA lev. tagja, egyetemi tanár (DE OEC Biofizikai és Sejtbiológiai Intézet)
- Élettan és neurobiológia – programvezető: Dr. Csernoch László, az MTA doktora, egyetemi tanár (DE OEC Élettani Intézet)

Az Egészségtudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (továbbiakban: DIT) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket az ODT Működési Szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- a MODI és egyben az Élettan és neurobiológia program vezetője, a DIT elnöke: Dr. Csernoch László
- a Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek program vezetője: Dr. Szöllősi János
- a Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája program vezetője: Dr. Virág László
- Dr. Vámosi György, a MODI titkára

Tanácskozási jogú tag:

- 1 fő hallgatói képviselő

A Doktori Iskola Tanácsát a doktori programok témavezetői, a hallgatói tagot a DI hallgatói közül a PhD hallgatók választják meg.

- A Doktori Iskola Tanácsa szemeszterenként kétszer, szükség esetén havonta ülésezik.
- A Doktori Iskola Tanácsa elektronikusan is meghozhatja döntését az alábbi témákban: kurzushirdetések jóváhagyása, oktatói akkreditációs eljárások elindítása, előzetes vitára bocsátás elindítása.
- A döntésekhez egyszerű többség elegendő.

DIT feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 13. pontja

DI vezető feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 8. pont

DI titkár feladatai: ld. ODT működési szabályzat 1.§. 14. pont

2. A MODI törzstagjai

Kimagasló tudományos és pályázati eredményeket elérő kutatók, akik a doktori iskola eredményes működését megalapozzák. A törzstagok kutatási tevékenysége aktív, folyamatos és dokumentáltan eredményes, rendszeresen közölnek nemzetközi folyóiratokban az orvos és egészségtudományok tudományterületen, közleményeiknek hatása független idézetekkel mérhető. A MODI törzstagjainak legalább egy fokozatot szerzett PhD hallgatójuk van, rendszeresen hirdetnek meg kutatási témákat és vezetik PhD hallgatók kutatásait.

3. A MODI oktatói, témavezetői

A MODI vezetése által támogatott oktatói akkreditációs kérelmet az Orvostudományi Doktori Tanácshoz a PhD fokozat megszerzése után leghamarabb 3 évvel lehet beadni.

A doktori iskola oktatói megjelennek az iskola ODT adatbázisában, és amennyiben valaki több doktori iskolában is oktat, az ODT adatlapján nyilatkozik arról, hogy melyik doktori iskolához hány százalékban tartozik. A DI oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja. Aki a legutóbbi 4 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust (kurzus meghirdetője/résztevő oktatója) vagy nem hirdetett meg témát és/vagy folytatott témavezetői tevékenységet törölni kell a névsorból. Fontosnak tartjuk a publikációs, pályázati és PhD témavezetői tevékenység, valamint az iskolák tudományterületeihez kapcsolódó alapozó, de a modern eredményekkel ötvözött elméleti és gyakorlati kurzusok folyamatos (évenkénti) ellenőrzését.

A doktori téma meghirdetésével, ill. a témakiírókkal kapcsolatos minőségbiztosítási alapelveket a következő pont tartalmazza.

4. Doktori témák meghirdetése

A doktori iskola tanácsa (DIT) minden kutatási témát értékel, és csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelynél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy megfelelő időben benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

A kutatási témakiírókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység: a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen haladják meg a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit (lásd később). A PhD témavezetők korábbi kutatási témavezetéseinek értékelésével el kell kerülni, hogy a hallgatók sorozatosan eredménytelen témavezetést nyújtó oktatók irányítása alá kerüljenek.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a kutatási témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Kettős témavezetéshez a tudományterületi tanács támogatása és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) jóváhagyása szükséges.

5. Felvétel a doktori képzésbe.

A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) képzés. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján.

Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szereztek diplomát és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával angol nyelvből. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu honlapon országosan meghirdetett témakiírásokra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A felvételi jelentkezési lap (2016-ban induló képzések: ld. ODT Működési szabályzat 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető a PhD Irodán, illetve a doktori iskola honlapján. A felvételi jelentkezés határideje 2016. május 15, keresztfél éves képzés esetén 2016. november 15.

A felvétel követelményei úgy kerültek meghatározásra, hogy biztosítsák a felvett doktoranduszok megfelelő előképzettségét és a kutatómunkához való pozitív hozzáállását. Legfontosabb követelmények a jó minőségű diploma, a magas szintű nyelvtudás, a kiemelkedő Tudományos Diákköri kutató munka, az átgondolt kutatási program és a kutatási feltételek biztosítása. Ez utóbbi a témavezető szakmai kompetenciáját és a kutatási infrastruktúrát foglalja magában.

Az ODT-hoz tartozó doktori iskolákba jelentkezők egységes felvételi eljáráson mennek keresztül. Csak a DI vezetése által előzőleg jóváhagyott és a DI vezető támogató aláírásával

ellátott jelentkezés adható be, melynek beadandó mellékletei között szerepel a részletes kutatási terv, a rendelkezésre álló infrastruktúra és pályázati források felsorolása.

Maximálisan elérhető pontok száma: 100 pont. A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

A felvételi pontozás rendszere:

(i) *Tanulmányi eredmény.* A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ($[\text{Átlag}-3,5] \times 20$). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

(ii) *Tudományos munka* (maximum **30 pont**):

Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős pályamunka	5 pont

(iii) **Kutatási téma** (maximum **40 pont**):

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

1. sz. bizottság: Molekuláris Orvostudomány DI - Klinikai Orvostudományok DI - Fogorvostudományi DI
2. sz. bizottság: Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI
3. sz. bizottság: Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI

A pontozás az alábbi elvek mentén történik:

- Kutatási terv (0-5-10 pont)
- A jelölt szakmai felkészültsége (0-5-10 pont)

- A téma kidolgozásának szakmai feltételei (max. 15 pont) – témavezető tudományos teljesítménye, kutatási forrásai és a PhD képzésben elért eredményei
- További 5 pontról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

A felvétel követelménye középfokú „C” típusú nyelvvizsga, lehetőleg angol nyelvből. Nyelvtudásra nem jár felvételi pont.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

6. Doktori képzés

- A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a PhD kurzusok meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

- A doktorjelölt tanulmányait és kutatásait a *témavezető* irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben, interdiszciplináris téma esetén egy társ-témavezető is megnevezhető másik doktori iskolából. A témavezető javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért; biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését; segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében; igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

- A hallgató által *felvett kurzusokat* a témavezető felügyeli. A hallgató az orvostudományi terület doktori iskolái által meghirdetett bármelyik kurzust felveheti, amennyiben illeszkedik képzési irányához. A doktori iskola ösztönzi hallgatói részvételét a nemzetközi irodalom feldolgozásán alapuló, önálló témabeszámoló tartásában.

- A tanulmányi követelmények értékelése a tanulmányi kredit. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. Tanulmányi kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.

- *Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, az ODT dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, az ODT dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.*

- Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- *képzési kredit – legalább 12, melyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;*
 - *kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;*
 - *disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;*
 - *oktatási kredit.*
- A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét kutatási kreditként szerzi. Egy kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének (*Kutatási beszámoló minta 1. számú melléklet*).
- *Kutatási tevékenységgel a képzés első szakaszában (első négy félév, képzési-kutatási szakasz) illetve a második félében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente egyaránt 27 kreditet kell szerezni.*
- A Doktori Iskola ösztönzi, esetenként támogatja a doktoranduszok hazai és külföldi részképzését, tapasztalatszerzését, hazai és nemzetközi konferenciákon történő részvételét. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

7. A doktoranduszok előmenetelének nyomon követése

- Az ODT működési szabályzata alapján a *hallgatók előrehaladását* (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés eredményéről írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz. Az értékelés fontos részét képezik a fent említett féléves kutatási beszámolók (1. számú melléklet).
- A doktori iskola tutori rendszert alkalmaz a hallgatók előmenetelének nyomon követésére. A DI vezetése minden hallgatóhoz felkér a DI oktatói közül 2 tutort, akiknek a hallgató legalább évente írásban és szóban beszámol a képzési-kutatási szakaszban. A beszámoló kiterjed a kutatási eredmények ismertetésére, a cikkek publikálására, az oktatási tevékenységre, a konferenciákon való szereplésre, a hallgató kompetenciájának felmérésére, a hallgató témavezetéssel való elégedettségének és jövőképeinek megbeszélésére. A tutorok jelentést írnak, amit a DI oktatói és vezetői közösen áttekintenek, és megállapítják, hogy az előrehaladás időarányosan megfelelő-e. Amennyiben nem, a DI vezetői felhívják a témavezető és/vagy a hallgató figyelmét a hiányosságokra, és javaslatot tesznek ezek orvoslására.
- Az Orvostudományi Doktori Tanács minden doktori iskolája évente *PhD szimpóziumot* szervez, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod-, harmad- és negyedéves hallgatójának kötelező előadással részt vennie. Előadásában a doktorandusz saját kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A szimpózium nyelve angol, rendszeresen meghívunk külföldi PhD hallgató vendégelőadókat is kollaborációs partnereinktől.

- A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

- A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, mely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is. A számonkérés részleteit a MODI képzési terve tartalmazza.

8. A doktori fokozat megszerzésének feltételei

A tanulmányi kötelezettségek (kreditek) teljesítése által az abszolutórium megszerzése, sikeres komplex vizsga, dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, az értekezés megvédése nyilvános vitán.

- A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő **második, kutatási és disszertációs szakasza**.
- A fokozatszerzési eljárásra a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egyidejűleg **jelentkezni kell** (ld. ODT Működési Szabályzat 4. melléklet). A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.
- A fokozatszerzési eljárásban a **hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet**.
- A doktorandusznak a **komplex vizsgát követő három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát**. Ez a határidő kérelem alapján, az ODT döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható.

8.1 A Tanulmányi és nyelvi követelmények

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén 240 kreditet kell megszerezni a képzés nyolc féléve alatt.

- A képzési-kutatási szakasz lezárásaként a hallgatóknak komplex vizsgát kell tenniük.
- Az orvostudományi doktori képzésben a **kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12**. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
- Az orvostudományi doktori képzésben a **komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll**. A bizottságban többségben kell lenniük a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagoknak. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére.
- A **komplex vizsgának két fő része van**: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („**elméleti rész**”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („**disszertációs rész**”). A komplex vizsga elméleti része fő- és melléktárgyainak listáját a *MODI képzési terve*, illetve a *3. sz. melléklet* tartalmazza.

A fokozatszerzés nyelvi feltétele **államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga, ill. egy másik nyelvből legalább jeles (5) vagy jó (4) minősítésű egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál) vagy alapfokú 'C' típusú állami nyelvvizsga**.

- **Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.**
- Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéséeként kell elfogadni.
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- **A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.**

8.2. Publikációs követelmények.

A minőségbiztosítás fontos eszköze, hogy a jelöltek a védésig megfelelő számú és minőségű publikációval rendelkezzenek. A védésre bocsátás feltétele legalább két, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen. A közleményeknek társszerzői is lehetnek. Követelmény, hogy a doktorjelölt témavezetőjének irányító munkája a közlemények szerzői listájából is világos legyen. A fokozatot szerezni kívánóktól továbbá elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnal rendelkezik.

Az értekezés alapjául szolgáló közlemények bibliográfiai és tudományometriai adatairól a Debreceni Egyetem Kenézy Élettudományi Könyvtára ad igazolást. A publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer-reviewed, idegen nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer-reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa, ill. a Doktori Tanács minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki öttagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelölt a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során a jelöltnek be kell szerezni és a tudományterületi doktori tanácsnak le kell adnia az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól. Ehhez közleményenként külön lapon fel kell tüntetni a jelölt nevét, a közlemény címét, szerzőit és megjelenési helyét (folyóirat neve, megjelenés éve, kötettség, oldalszám), majd a szerzőtársak aláírásukkal igazolják, hogy az adott közleményt más tudományos fokozatszerzéshez nem használták fel. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése objektív akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Egy adott közlemény megosztott felhasználását már az első eljárás előtt tudatni kell a doktori iskola vezetőjével. A DI tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, csak a Működési Szabályzatban rögzített speciális esetekben, egyedi elbírálás alapján lehetséges.

8.3. Értekezés és tézisek

Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven. A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. A tézisek magyar és angol nyelven készülnek (kivéve külföldi állampolgárok esetén, akiknek elegendő angol nyelven megírniuk).

Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét az ODT Működési Szabályzatának 15. számú melléklete tartalmazza. A dokumentumok letölthetők a MODI honlapjáról (modi.unideb.hu).

8.4 Előzetes vita.

A **doktori értekezést benyújtás előtt előzetes vitára kell bocsátani.** Az előzetes vitát a doktori iskola szervezi meg. A vitában a dolgozatot egy külső és egy belső, legalább doktori fokozattal rendelkező opponens értékeli. A vita lefolyását és különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket, megállapításokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv melléklete az opponensi vélemény. Az értekezés jelentős átdolgozása esetén az előzetes vitát ismét le kell folytatni.

- **Előzetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követően lehet jelentkezni.**
- **Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg.** Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a kreditszerzési követelményeket teljesítette az **abszolutóriumot meg-szerezte illetve eleget tett a fokozatszerzés nyelvi követelményeinek.**
- **A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani** az értekezés és a téziszfüzet nyomtatott, de még nem bekötött, valamint elektronikus változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól. A társszerzői lemondó nyilatkozatokat, valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni.
- **A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki** a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa, témavezetője. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja.

- **A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt minimum 3 fős bizottság** – melynek a bírálók is tagjai – **előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, melyekre a jelölt válaszol.** A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával az ODT elé kerülhet eljárásra bocsátásra.
- **Az előzetes vitáról jegyzőkönyvet kell vezetni,** annak egy másolatát el kell juttatni az ODT-hoz. Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot az ODT-hoz el kell juttatni.

8.5. Nyilvános vita, védési bizottság.

Sikeres előzetes vitát követően **az ODT titkárnak kell bemutatni a következőket** (részletes leírást ld. ODT Működési Szabályzat):

- Kenézy Könyvtár által kiállított publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó PhD értekezés és az értekezés téziseit. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani
- szakmai önéletrajz
- aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld. ODT Működési Szabályzat 14. sz. melléklet);
- a témavezető nyilatkozata az előzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
- doktorjelölti nyilatkozat (ld. ODT Működési Szabályzat 23. melléklet)
- előzetes vita dokumentációját

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat az ODT titkára ellenőrzi.

Az ODT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó tézisfüzetet. Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető.

Az ODT ülésen az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok). **Az az eljárásra bocsátás az ODT titkos szavazása alapján** (szótöbbséggel) **történik; az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevelben közlésezi.**

Az értekezés benyújtása után a Bíráló Bizottság tagjai nyomtatott és elektronikus formában is megkapják a disszertációt és a tézisfüzetet. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy angol lehet.

A **bírálóbizottság** az elnökből, az Orvostudományi Doktori Tanács által hivatalosan felkért két bírálóból, valamint további két tagból áll. A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik, a bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, lehetőség szerint az Orvostudományi Doktori Tanács tagja. A bizottság

tagjainak legalább egyharmada (az egyik bíráló mindenképpen) az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A Doktori Tanács minden esetben javaslatot tesz a bizottság póttagjaira is. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, munkatársa valamint az értekezést megalapozó közlemények társszerzője. A két bíráló írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz.

A két bíráló **írásos bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre történő kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt írásban válaszol, melyet eljuttat a PhD előadóhoz. A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható.

A **nyilvános vita** keretében a jelölt szabad előadásban ismerteti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a **doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról**, valamint a **doktori védésen nyújtott teljesítményéről**. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat megfelelő melléklete szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

8.6. A doktori (PhD) fokozat odaítélése

A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács hoz javaslatot és azt továbbítja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács felé. A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*; *rite*, ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

9. Etikai kérdések.

A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik (a nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja) arról, hogy

- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem voltak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.

- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

(a nyilatkozat az ODT Működési Szabályzat 23. melléklete)

A komplex vizsga illetve az előzetes és nyilvános vita bíráló bizottságainak összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

A fokozatszerzési eljárás során a doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy **a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön.** Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (ODT Működési Szabályzat 14. melléklet).

Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az ODT elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az ODT dönt az esetleges szankciókról.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium megszerzése), dokumentált önálló tudományos munkásság, a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása, az értekezés (annak végső formába öntése előtt) előzetes vitája, majd az értekezés benyújtása a tudományterületi doktori tanácshoz, a doktori szigorlat eredményes letétele és az értekezés megvédése nyilvános vitán.

10. Hallgatói visszajelzés.

Tervezzük a hallgatói vélemények évenkénti bekérését. Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó hallgatók minden évben név nélkül kérdőívet töltenek ki, amelyben a PhD képzésükkel kapcsolatos kérdésekre válaszolnak és észrevételeket tesznek **(5. sz. melléklet)**. A kérdőívek kitöltését és összesítését az Orvostudományi Doktori Tanács titkára koordinálja.

Kutatási beszámoló

TÖRZSADATOK

Személyes adatok

- név:
- értesítési cím:
- telefonszám:
- e-mail cím:

Egyetemi tanulmányok

- végzettség:
- oklevél száma:
- megszerzés helye:
- ideje:

Doktori képzés

- kezdete (év, hónap, nap):
- jellege: nappali levelező
- helye (intézet neve):
- témavezető neve, elérhetősége (belső telefonszám, e-mail cím):
- kutatási téma címe:
- abszolutóriumot megszerezte: igen nem
abszolutórium megszerzésének időpontja (év, hónap, nap):

- doktorjelölti ösztöndíjban részesül(t)-e: igen nem
doktorjelölti jogviszony kezdete (év, hónap, nap):

doktorjelölti jogviszony vége (év, hónap, nap):

- a hivatalos képzést már lezárt, de fokozatot még nem szerzett hallgató esetén kérjük feltüntetni, hogy az intézetben vagy MTA kutatócsoportban alkalmazva van-e:

SZAKMAI ADATOK

I. Rövid szöveges beszámoló a PhD képzés kezdete óta végzett munkáról (első éveseknél 1/2 oldal, magasabb évfolyamokon max. 2 oldal)

II. Megjelent ill. elfogadott publikációk

- szerzők:
- cím:
- megjelenés helye, oldalszám, évszám:
- közlemény impakt faktora :

III. Közlésre beküldött dolgozatok

- szerzők:
- cím:
- hová küldték be:

IV. Szakmai konferencián való részvétel

- konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
- részvétel jellege: poszter előadás
- előadás/poszter szerzői, címe:

(Azok az előadások is felsorolhatók, amelyeket nem a hallgató tartott, de eredményei szerepeltek az előadásban. Az előadó nevét minden esetben kérjük félkövér írásmód vagy aláhúzás alkalmazásával, egyértelműen jelezni!)

V. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikk referáló stb.) címe, időpontja (év/hónap)

VI. Tanulmányutak

- fogadó intézmény neve, címe:
- tanulmányút időpontja, időtartama:
- finanszírozás módja:

Előzetes vita kezdeményezése

Dr. Csernoch László egyetemi tanár

Molekuláris Orvostudomány DI vezetője

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott témavezető, **témavezető neve** szeretném bejelenteni, hogy

jelölt neve, a Debreceni Egyetem Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola, „**program neve**” című programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója „**értekezés címe**” címmel elkészítette doktori értekezését, melyet **előzetes vitára** kívánunk bocsátani.

Az értekezésben szerepel/nem szerepel* olyan közlemény, amelyet a jelölt csak részben használ fel (megosztott felhasználás más hallgatóval).

*Megfelelő rész aláhúzendó. Amennyiben van ilyen közlemény, kérjük, hogy a doktori iskola honlapján található Tájékoztatónak megfelelően járjanak el a jelentkezés során.

Debrecen,

témavezető neve, aláírása

A disszertáció előzetes vitára történő benyújtásához hozzájárulok.

Az értekezés előzetes bírálatára a következő személyeket javasoljuk:

Bíráló neve1, tudományos fokozat, beosztás (munkahely)

Bíráló neve2, tudományos fokozat, beosztás (munkahely)

programvezető neve, aláírása

Komplex vizsga fő- és melléktárgyai a Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskolában

1. Főtárgyak

Biofizika
Sejtélettan
Sejtbiológia
Molekuláris biológia
Biokémia
Immunbiológia

2. Melléktárgyak

Spektroszkópia (abszorpciós, fluoreszcencia, NMR, Raman)
Fluoreszcencia mikroszkópiai módszerek
Áramlási citometriai módszerek
Orvosi képalkotó módszerek
Elektrofiziológiai módszerek
Membránbiofizika
Ionsatornák
Fehérje-fehérje kölcsönhatások kimutatása
Biomolekuláris kölcsönhatások
Sugárbiofizika
Kolloidika és nanorendszerek

A sejtek elektromos tevékenységének vizsgálata (elektrofiziológiai vizsgálómódszerek, áramjelek analízise, biostatisztika)

Sejt- és szövettenyésztés (primer kultúrák, sejtvonalak, szervkultúrák)

A jelátviteli folyamatok molekuláinak protein és RNS szintű vizsgálata (immuncito- és hisztokémia, konfokális mikroszkópia, Western blot, kvantitatív „real-time” PCR)

Kontraktilis fehérjék izolálása és azonosítása biokémiai módszerekkel, mérések izolált ionsatornákon (bilayer technika)

Neuronok funkcionális vizsgálata

Mérőmódszerek a kalciumhomeosztázis vizsgálatában

EEG alapú jel és képfeldolgozás

A neuroradiológia korszerű képfeldolgozó módszerei (fMRI, DWI, MRS)

Statisztikai módszerek a klinikai kutatásokban

Képregisztráció és digitális agyatlasztechnika

Elektromos jelek és módszerek az orvosi gyakorlatban

Hibrid leképező technikák

Preklinikai leképező technikák

Humán izotópterápia

Képfeldolgozási módszerek a nukleáris medicinában (rekonstrukció, korrekciók, szűrés, kvantitatív felvétel)

Receptorkötések kinetikai elemzése

Géncsendesítés módszerei
Rekombináns fehérjék előállítása, mutagenézis
Molekuláris interakciók vizsgálata
Spektroszkópiás vizsgálómódszerek
Sejtes képképző módszerek
Szabad gyökök és biológiai hatásaik vizsgálómódszerei
HTS technológia alkalmazási lehetőségei
Genomika
Proteomika
Lipidomika

Separation science (Capillary electrophoresis)
Bioanalitikai módszerek
Glikomika

PhD szigorlat kezdeményezése

Dr. Csernoch László egyetemi tanár

Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola vezetője

Tisztelt Doktori Iskola Vezető!

Alulírott, **PhD hallgató neve**, a Debreceni Egyetem Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola, „**program neve**” programjának abszolutóriumot szerzett PhD hallgatója kérvényezem a doktori szigorlat védéstől eltérő napon történő lefolytatását.

A kiállított abszolutóriumról igazolást a kérelemhez csatolom.

Javaslat a szigorlati bizottság összetételére, valamint a fő- és melléktárgyra:

elnök, **tudományos fokozat, beosztás (munkahely)**

Főtárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

Melléktárgy:

Szigorlatoztató neve, tudományos fokozat, beosztás, munkahely, elérhetőség

A doktori szigorlati bizottság időpontjának és helyszínének javasoljuk:

Év, hónap, nap, óra, perc, helyszíne

Debrecen,

jelölt neve, aláírása

témavezető neve, aláírása

A szigorlat védéstől eltérő időpontban történő lefolytatását a Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola támogatja / nem támogatja.

Debrecen,.....

programvezető neve

doktori iskola neve

Az aláírt kérvény másolatát a doktori iskola titkárához kell eljuttatni! A kérvényt az Orvostudományok Doktori Tanács titkárához is el kell juttatni! Amennyiben a kérvényt a Doktori Iskola támogatja, majd az Orvostudományok Doktori Tanács a szigorlatról, a bizottságról döntött, úgy a szigorlat előtt 2 héttel a jelölt köteles a Doktori Iskola titkárárt (Dr. Vámosi Györgyöt) írásban értesíteni a szigorlat időpontjáról, helyszínéről, a jóváhagyott fő- és melléktárgyakról, illetve a szigorlatoztatokról (név, tudományos fokozat).

Orvostudományi Doktori Tanács

**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉRDŐÍV
DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA**

1. Melyik évben kezdte a PhD képzést? _____
2. Jelenlegi státusza:
nappali tagozatos PhD hallgató – levelező PhD hallgató – doktorjelölt
3. Abszolutórium megszerzésének (ha még nincs, akkor a tervezett) éve _____
4. Tervei szerint mely évben nyújtja be értekezését? _____
5. Doktori Iskola neve: _____
6. Töltött már ki korábban hasonló kérdőívet? Ha igen, mely évben? _____
7. Honnan szerzett először tudomást az Ön által választott doktori iskoláról (kutatóhelyről)?
(Több választ is megjelölhet.)
 - TDK munka, diplomamunka kapcsán (vagy egyéb szakmai ismeretség)
 - hirdetés útján, hirdetés módja: _____
 - doktori adatbázis
 - egyetemi oktatóimtól
 - a felvételi tájékoztatóból
 - baráti ismeretség alapján
 - családom, rokonságom révén
 - egyéb módon, éspedig: _____
8. Az alábbiak mennyiben jelentettek motivációs tényezőt az Ön számára a doktori képzésbe történő jelentkezéskor? Értékelje ezek fontosságát 1-től 5-ig! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Szakmai érdeklődés	1	2	3	4	5
Kutatási lehetőségek	1	2	3	4	5
Szakmai - tudományos karrier lehetősége	1	2	3	4	5
Hallgatói évek meghosszabbítása	1	2	3	4	5
Három év biztos egzisztencia	1	2	3	4	5
A képzés során kapható hallgatói juttatások	1	2	3	4	5

Külföldi ösztöndíj-lehetőségek	1	2	3	4	5
Későbbi külföldi munkavállalás lehetősége	1	2	3	4	5
A PhD fokozat későbbi anyagi haszna	1	2	3	4	5
Munkahelyi elvárások	1	2	3	4	5
Családi elvárások	1	2	3	4	5
Kötetlen munkaidő	1	2	3	4	5
A PhD fokozat a felsőoktatásban való elhelyezkedés feltétele	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig: _____	1	2	3	4	5

9. Amikor arról döntött, hogy doktori tanulmányokat folytat, milyen megfontolásból döntött jelenlegi doktori iskolája mellett? Kérjük, értékelje a felsorolt tényezők fontosságát! (1 - nem fontos; 5 – nagyon fontos)

Intézmény közelsége (lakóhelyhez, munkahelyhez)	1	2	3	4	5
Egyetemi oktatóim ajánlása	1	2	3	4	5
Korábbi szakmai kapcsolat (TDK munka, diplomamunka) miatt.	1	2	3	4	5
Ebben az intézményben szereztem diplomát.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola oktatói között.	1	2	3	4	5
Már előzetesen volt ismeretségem a doktori iskola doktoranduszai között.	1	2	3	4	5
Kutatási téma miatt.	1	2	3	4	5
Úgy gondoltam, ide könnyebben bekerülök.	1	2	3	4	5
Kiderüljön, mihez van tehetségem	1	2	3	4	5
Amíg ide járok, nem kell munkába állnom.	1	2	3	4	5
egyéb, éspedig:	1	2	3	4	5

Amennyiben korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az alábbi kérdések esetében térjen ki az előző kitöltés óta tapasztalt esetleges változásokra is!

10. Elégedettség a doktori képzés körülményeivel. (1- egyáltalán nem; 5-teljes mértékben)

Elégedett-e a kutatóhely színvonalával, nemzetközi elismertségével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a kutatóhely (ahol a tényleges munkát végzi) infrastruktúrájával?	1	2	3	4	5

Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a témavezetőjétől?	1	2	3	4	5
Véleménye szerint elegendő segítséget, iránymutatást kap-e a más oktatótól?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori képzésben meghirdetett kurzusokkal?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az doktori iskola adminisztráció működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e a doktori iskolán belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációjának működésével?	1	2	3	4	5
Elégedett-e az orvostudományi doktori képzésen belüli információ áramoltatással, tájékoztatással?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

11. Kérjük, írja le – az Ön véleménye szerint – mi okozza a három legjelentősebb problémát a doktori képzésben?

12. Mennyire határozottan követeli meg doktori iskolája (ill. ezen belül az aktuális kutatóhely/intézet) Öntől az alábbi tevékenységek végzését? (1 – egyáltalán nem kell megtennem, 2 - nem várják el kifejezetten, 3 – elvárják, 4 – nagyon határozottan elvárják)

Az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatási tevékenység	1	2	3	4
Oktatásszervezés	1	2	3	4
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	1	2	3	4
Konferencia részvétel	1	2	3	4
Pályázatírás	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4
Egyéb tevékenység, éspedig.....	1	2	3	4

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye a fenti kérdésekkel kapcsolatban (tapasztalt javulást, romlást és ha igen, mely területeken)?

13. Egy átlagos tanítási héten hány órát foglalkozik a doktori képzés keretében az alábbi tevékenységekkel?

Tevékenység	Óra/hét
PhD kurzusokon való részvétel, hallgatóként	
Oktatási tevékenység	
Saját témához kapcsolódó kutatási tevékenység	
Egyéb, az értekezés témájához nem kapcsolódó kutatási tevékenység	
Tudományszervezés, konferenciaszervezés	
Oktatásszervezés	
Konferencia részvétel	
Publikációs tevékenység	
Pályázatírás	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	
Egyéb tevékenység, éspedig.....	

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben történt-e változás a fenti kérdésekkel kapcsolatban (ha igen, milyen irányban, mely területeken)?

14. Kérem, gondolja át, hogyan összegezhető az Ön tudományos tevékenysége az alábbi szempontok alapján?

	igen/nem	alkalom/darab
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg magyar nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Eddigi doktori tanulmányai alatt jelent-e meg idegen nyelvű publikációja? Ha igen, hány db?		
Idegen nyelvű közleményei között van-e az értekezés témájához kapcsolódó, impakt faktoros közlése?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta magyar nyelvű szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Tartott-e előadást, volt-e posztere a PhD képzés kezdete óta nemzetközi szakmai konferencián? Ha igen, hány db?		
Vett-e részt hazai tanulmányúton a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		
Vett-e részt külföldi tanulmányúton/részképzésben a PhD képzés kezdete óta? Adja meg hány alkalommal és alkalmanként kb. mennyi ideg!		

Ha már volt tanulmányúton, akkor kinek a segítségével találta meg a fogadó intézményt?

13. Mennyire elégedett témavezetőjével? Kérjük, értékelje 1-től 5-ig az alábbiakat!

1- egyáltalán nem megfelelő; 5- tökéletesen megfelelő

Doktori témámat tekintve szakmailag kompetensnek tartom.	1	2	3	4	5
Elegendő konzultációs lehetőséget biztosít számomra.	1	2	3	4	5
Szakmai tanácsaival nagymértékben segíti doktori témámban való előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Hozzásegít konferenciákon, tanulmányutakon való részvételhez.	1	2	3	4	5
Rendszeresen értékeli szakmai előrehaladásomat.	1	2	3	4	5
Összességében véve mennyire elégedett témavezetőjével?	1	2	3	4	5

Ha korábban már töltött ki ilyen kérdőívet, az azóta eltelt időben változott-e a véleménye témavezetőjével kapcsolatban (ha igen, hogyan)?

14. Ha újra kezdené a doktori képzést, szívesen dolgozna jelenlegi témavezetője vezetése alatt?

1. igen
2. nem
3. nem tudom

15. Váltott-e témavezetőt a doktori képzés kezdete óta? Ha igen, mely okok vezettek a témavezetőváltáshoz? Történt-e egyidejűleg doktori téma, ill. doktori iskola váltás?

Köszönjük válaszát!