

**DEBRECENI EGYETEM
ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS**

M KÖDÉSI SZABÁLYZATA

**vonatkozik az orvostudományi területen m köd valamennyi
doktori iskolára**

**(érvényes a doktori képzést 2016. szeptember 1. el tt kezd
hallgatókra/doktorjelöltekre)**

(legutóbb módosítva: 2016. szeptember 16.)

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
I. FEJEZET.....	4
Jogsabályi háttér.....	4
II. FEJEZET.....	6
Meghatározások.....	6
III. FEJEZET.....	8
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	8
1.§ A doktori iskolák és doktori programok.....	8
2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok.....	12
3. § Nyilvántartás.....	16
3/A § Doktori képzési támogatás.....	16
IV. FEJEZET.....	17
A doktori képzés.....	17
4.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre.....	17
5.§ A szervezett képzés nappali formája.....	19
6.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása.....	21
7.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak.....	22
8.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés.....	23
9.§ A tanulmányi idő megszakítása.....	24
10.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája.....	25
11.§ Az egyéni felkészülés.....	25
V. FEJEZET.....	26
A fokozatszerzési eljárás.....	26
12.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei.....	26
13. § Doktorjelölti ösztöndíj.....	29
14.§ A doktori szigorlat.....	30
15.§ Az önálló tudományos munkásság.....	31
16.§ Az idegen nyelvek ismerete.....	33
17.§ Az értekezés.....	33
18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	35
19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás.....	38
20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás.....	39
21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	39
VI. FEJEZET.....	40
Egyéb rendelkezések.....	40
22. § A doktori fokozat visszavonása.....	40
23.§ A doctor honoris causa kitüntető cím.....	41
24.§ A doktori szabályzat.....	42
25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása.....	42
26.§ Hatályba lépési és átmeneti rendelkezések.....	42
27.§ Jogorvoslat.....	42
MELLÉKLETEK.....	43
Az ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák.....	43
Az Orvostudományi Doktori Iskolák működési rendje.....	45
JELENTKEZÉSI LAP szervezett doktori (PhD) képzésre.....	54
A doktori felvételi eljárás pontozása.....	58
Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje.....	59

Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat megszerzésére	61
DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZ KÖNYVE.....	62
A tudományos publikációk köre	65
A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei	67
Doktori oklevél.....	68
A doktori fogadalom szövege	70
KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE.....	71
Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	72
A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése	73
Társaszerzői nyilatkozat.....	75
Co-author statement in connection with submission of PhD thesis	76
Nyilatkozat megosztott felhasználásról I.	77
Nyilatkozat megosztott felhasználásról II.	78
Doktori értekezések és tézisek formai követelményei	79
MEGHÍVÓ	86
PhD védés forgatókönyve	87
Témavezetői akkreditációs lap.....	88
REGISZTRÁCIÓS LAP	89
DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZ KÖNYVE	90
Kutatási beszámoló	91
DOKTORJELÖLTI NYILATKOZAT	95
Témavezető-váltási kérelem ¹	96
Kérelem társ-témavezető megbízásának engedélyezésére	97

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához *(továbbiakban: ODT)* tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (3) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács M ködési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák m ködési rendjét is. A m ködési szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának kiegészítését és végrehajtását tartalmazó szabályozás, felépítésében igazodik annak egyes rendelkezéseivel. A m ködési szabályzat el írásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

A M ködési Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata alapján, az azt megalapozó jogszabályi háttérrel figyelembe véve készült.

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti fels oktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történ honosításáról;
- az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a fels oktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történ finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a fels oktatásban részt vev hallgatók juttatásairól és az általuk fizetend egyes térítésekr l;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjér l és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a fels oktatási felvételi eljárásról;
- a **79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a fels oktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésér l;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Fels oktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítésér l és m ködésér l (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);
- a DE Szervezeti és M ködési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képez egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészít szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, a szabályzatok végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes m ködési rendjét a doktori iskolák m ködési szabályzatai tartalmazzák.

(4) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák m ködési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzéteszik.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával m köd , az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészít képzés folyik. A doktori iskolában közrem ködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező , a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szint tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaid ben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező , a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szint tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaid ben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA Doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezető i tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén kettő) doktorjelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezető je: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innen től együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezető jének munkáját segítők , rendszeresen ülésen testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezető jének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezető i feladatok ellátására;

doktori program: a doktori iskolákon belül, az doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával m köd oktatási-kutatási szervezet;

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felső oktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felső oktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felső oktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhet tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felső oktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felső oktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vev személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekint jelleg számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásm , alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jelleg m , amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelel) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhet fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezheth meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** m ködhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét tőrzstag kezdeményezheti. A tőrzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidej leg csak egy doktori iskolában lehet tőrzstag. A két tudományágban m köd doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) tőrzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban m köd doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) tőrzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola tőrzstagjai készítik el . A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (m vészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a fels oktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola tőrzstagjainak, a doktori iskola els három évre javasolt témavezet inek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (m vészeti doktori iskola esetén m vészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy m vészeti önéletrajzát, az el z öt év legfontosabb tudományos (m vészeti doktori iskola esetén tudományos vagy m vészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a m kódésben várhatóan figyelembe vehet k;
- h) a doktori iskola min ségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola m kódési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan el írt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttm kódés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) (Egyetemi Doktori Szabályzatból törölt rész)

(8) A **doktori iskola vezet je** az egyetemmel teljes idej munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelel tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezet jét a doktori iskola egyetemi tanár tőrzstagjai közül – tőrzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves id tartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megsz nik a doktori iskola vezet jének lemondásával vagy teljes idej munkaviszonyának megsz nésével. A doktori iskola vezet megbízásának megsz nése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár tőrzstagjai közül, a doktori iskola tőrzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezet személyére. A doktori iskola vezet jének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felel s annak sikeres koordinálásáért;
- felel sen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felel s a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felel s annak min ségért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felel s az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezet n kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos min sítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idej munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül m köd doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola m ködési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az **orvostudományi területen m köd doktori iskolákat** és az azokon belül m köd doktori programokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(10) **Doktori program vezet je** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló tőrzstagja lehet. A doktori program vezet jét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megsz nik a programvezet lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megsz nésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezet jének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felel sen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezet k további feladat- és hatáskörét a doktori iskola m ködési szabályzata tartalmazza. **Az orvostudományi területen m köd doktori iskolák esetén a programvezet többletfeladatai:**

- tagja a doktori iskola tanácsának
- részt vesz a program hallgatóinak évenkénti értékelésében
- részt vesz a programban készült értekezések el zetes vitáiban
- részt vesz a felvételi eljárásban.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezet i feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezet i feladatokat vállalhatnak (18. sz. melléklet). A **témavezet** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felel sen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezet mellett társ-témavezet is megnevezhet . A témavezet feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felel s annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehet ségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezet jének a doktorandusz eredményeir l;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi id szakban egy témavezet höz maximum 2 új doktorandusz vehet fel. A témavezet i megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezet i tevékenység eredményességét.

Az orvostudományi doktori iskolák oktatói és témavezet i

- (1) Oktatói és témavezet i akkreditáció feltétele 3 éves szakmai gyakorlat a PhD fokozat megszerzését követ en, folyamatos publikációs aktivitás és lehet ség szerint tudományos támogatás.
- (2) A doktori iskola oktatói szemeszterenként az illetékes doktori iskola titkárának megküldik az adott szemeszterben meghirdetni kívánt kurzusuk címét és a meghirdetéshez szükséges egyéb paramétereket (hallgatói létszám, adminisztratív ügyekben illetékes személy neve).
- (3) A doktori iskolák oktatóinak és témavezet inek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja.
- (4) Témavezet csak a doktori iskola akkreditált oktatója lehet.

A témavezet köteles felügyelni a rábízott jelölt által a DE Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban szemeszterenként meghirdetett elméleti és gyakorlati kurzusok közül felvett tárgyakat. Továbbá a témavezet feladata a jelölt fejlődését el segíteni, el rehaladását nyomon követni, a doktoranduszok kutató munkáját irányítani, tudományos, kutatási kapcsolataikat el mozdítani.

(13) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezet je és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezet je, tagjai a doktori programok vezet i valamint - a doktori iskola m ködési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola m ködési szabályzatának, képzési tervének és min ségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó egységes m ködési szabályzatot (vö. jelen szabályzat) az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki. Az egyes iskolák m ködési rendjét a szabályzat 1/a. sz. melléklete tartalmazza.
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- oktatói akkreditációs kérelmek véleményezése és el terjesztése a tudományterületi doktori tanács felé;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslatétel az egyes doktoranduszok témavezet inek személyére;
- a szervezett képzésben résztvev doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási el rehaladásának, illetve a témavezet k tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a doktori iskola min ségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslatétel a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkező szigorlati tárgyaira;
- a doktori programok vezet inek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok el terjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;

- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslat tétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – m ködési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül m köd doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(14) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezet je bízza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; [hallgatók](#), oktatók, témavezet k és tőrzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola m ködési szabályzata tartalmazza.

[Orvostudományi területhez tartozó iskolák esetén a további feladatok:](#)

- [A doktoranduszok kötelez min sítésének nyilvántartása.](#)
- [Doktori el zetes védések megszervezése.](#)
- [A doktori iskola kurzushirdetéseinek koordinálása.](#)

2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok m ködnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képvisel k kivételével – csak a tőrzstagság feltételeinek megfelel , tudományos fokozattal bírő szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnöke.

(3) Az EDHT els sorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája m ködik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is m ködthetnek. A több tudományterületen m köd doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz.

melléklet tartalmazza. A tudományterületen m köd valamennyi doktori iskola vezet je tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviselőjére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre, a tanácsok elnökeit és tagjait – a fenti elvek figyelembe vételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztükénél fogva tagjai az EDHT-nak.

Az Orvostudományi Doktori Tanács összetétele:

- a Doktori Tanács elnöke (szavazati joggal);
- a Doktori Tanács titkára (ha törzstag szavazati joggal, egyébként tanácskozási joggal),
- az orvostudományokban akkreditált doktori iskolák vezet i (szavazati joggal)
- doktori iskolánként további 1 törzstag (kivételes esetben törzstag emeritus), tanácskozási joggal;
- küls , az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a törzstagság feltételeit teljesít szakember (szavazati joggal); a küls tagok személyére a doktori iskolák vezet i tesznek javaslatot; a küls tagok száma a szavazati joggal rendelkező tagok számának legalább 1/3-a;
- hallgatói képvisel (szavazati joggal);
- állandó meghívottak (tanácskozási joggal): DE ÁOK tudományos dékán helyettes; az orvostudományi területhez tartozó MTA tagok (ha más jogcímen nem tagjai a doktori tanácsnak);

A doktori iskolák által delegált képvisel megválasztásának menetét a doktori iskolák m ködési rendje tartalmazza (1/a. sz. melléklet). A hallgatói képvisel személyére az ODT tagjai, ill. az orvostudományi területen m köd doktori iskolák aktív hallgatói tehetnek javaslatot. A hallgatói képvisel t az aktív hallgatók választják meg. A hallgatói képvisel megválasztását az ODT titkára, ill. a PhD el adó koordinálja.

(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellen rzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellen rzését;
- jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;
- a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezet it;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorra avatási el terjesztésekr l;
- állást foglal díszdoktori el terjesztésekr l;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezet k megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kísérik a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak elterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen m köd doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezeték személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül m köd doktori programok létesítésér l, továbbá a programvezeték megbízásáról, illetve felmentésér l;
- döntenek a felvételi lehet ségek meghirdetésér l;
- **a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek az oktatói akkreditációról;**
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történ felvételr l és a felvett doktoranduszok témavezetjér l;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezet -váltás engedélyezésér l, az új témavezet kijelölésér l;
- véleményezik a társ-témavezet megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi id megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztésér l, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetésér l;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint el írt nyilvántartások létesítésér l és vezetésér l;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a szigorlatra és doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a doktorjelölt zárt véde iránti kérelmér l;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítélésér l, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közt munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdésr l, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

Az Orvostudományi Doktori Tanács m ködési rendje

Az Orvostudományi Doktori Tanács m ködésének szakmai koordinálását a Doktori Tanács titkára végzi a DT elnökének felkérésére és megbízásával. A Doktori Tanács titkára az orvostudományi doktori képzés akkreditált oktatója. Az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációs feladatait a Tudományos Igazgatóság referense látja el (ld. 3§).

A DT titkár feladata:

- PhD referens munkájának felügyelete;
- DT szakmai feladataival kapcsolatos adminisztráció koordinálása;
- DT ülések el készítése és dokumentálása;
- szigorlati és eljárásra bocsátási kérelmek ellen rzése és befogadása;
- a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának ellen rzése és elfogadása;
- védeések meghirdetése a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében;

- az Orvostudományi Doktori Tanács hirdetőményeinek (DT ülések, DT-hez kapcsolódó pályázatok, felvételi eljárások) meghirdetése a hírlevélben;
- PhD felvételi eljárás koordinálása, jelentkezők anyagának eljuttatása a doktori iskolákhoz.

A DT ülések lebonyolítása:

(1) A titkár

- az ülésekre szóló meghívókat és a kapcsolódó szakmai anyagot egy héttel az ülés előtt elektronikus formában eljuttatja a DT tagjainak;
- lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készít elő;
- az egyes napirendi pontokhoz tartozó dokumentumokat (kérelmek, doktori iskolák tanácsaitól javaslatok, stb.) elektronikus formában hozzáférhetővé teszi a DT tagjai számára.

(2) A titkár emlékeztetőt készít a DT ülésein elfogadott határozatokról. Az emlékeztetőt és a kapcsolódó anyagot elektronikus formában megkapják:

- a DT tagjai, a doktori iskolák titkárai;
- tudományos rektorhelyettes.

(3) A lényeges döntések előkészítésének eszközei a vitaindító írások és/vagy 2-3 fős *ad hoc* bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.

(4) A tudományos rektorhelyestestől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a DT elnöke továbbítja a doktori iskoláknak és a DT tagjainak.

Az orvostudományi PhD referens feladatai:

(1) Nyilvántartás (részleteket jelen szabályzat 3.§-a tartalmazza), az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszer kezelése;

(2) A doktoranduszok tanulmányaival kapcsolatos egyéb adminisztráció (pl. beiratkozás, abszolutórium kiállítása doktori iskola vezetésének igazolása alapján, stb.).

(2) A felvételi eljárással kapcsolatos ügyintézés:

- a jelentkezők adminisztratív feldolgozása: jelentkezők adatainak és pontszámának regisztrálása;
- a jelentkezők kiértesítése.

(3) A fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és részleges adminisztrációja.

(4) A tudományterületi DT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:

- a DT üléseinek adminisztratív előkészítése;
- információcsere a Tudományos Igazgatósággal;
- a DT számára érkező postai küldemények átvétele;
- hivatalos levelezés lebonyolítása;
- tájékoztatás.

(5) Költségtérítés befizetés ellenőrzése és nyilvántartása.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és m kódésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. **A tudományterületi doktori tanácsot adminisztrációs feladataik ellátásában a Tudományos Igazgatóság referense segíti. A PhD referens függelmi helyzete: a Tudományos Igazgatóság állományába tartozik, közvetlen felettese a DT elnöke; munkáját a DT titkár útmutatásai szerint végzi. A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.**

(2) A Tudományos Igazgatóság

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek elírás szerinti nyilvántartásáról;
- elírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az Országos Doktori Adatbázis egyetemi adminisztrációját.

3/A § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.

(2) A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.

(3) A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok m kódési költségeire fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT számára a támogatás felhasználásáról.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák esetén a képzési támogatás közvetlenül a témavezetők között kerül felosztásra, a témavezetőhöz tartozó hallgatók

aktuális képzési idejével és létszámával arányos módon. A képzési támogatás felhasználása az egyetem mindenkorai pénzügyi szabályozása által meghatározott rend szerint történik.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

4.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelez (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehet ségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehet ségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkező k számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. [2. számú melléklet](#)) elektronikus formában az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenérték egyetemi szint végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkező nek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelel), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenérték honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület m veléséhez szükséges nyelv b l. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek) b l szerzett nyelvvizsga fogadható el.

[Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelv b l szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelel \), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez el írás az orvostudományi doktori képzésben részt vevő k számára \(ld. 16.§. \(4\)\). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.](#)

Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen el életükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete

tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

[A felvételi eljárás orvostudományi doktori tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó feltételeit és menetrendjét a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.](#)

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell elterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, és azok alapján jogait és köteleességeit megismerte ([19. számú melléklet](#)).

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

A beiratkozás rendje az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó hallgatók esetén:

(1) A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:

- lecke-könyv (2014. szeptember 1. előtt beiratkozott hallgatók esetén);
- diákigazolvány;
- személyi igazolvány;
- adószám, TAJ szám, bank számlaszám;
- egyetemi végzettséget igazoló oklevél;
- kitöltött iratkozási lap ([19. melléklet](#));
- 1 db fénykép (csak az első beiratkozáskor);
- a költségtérítés befizetését igazoló csekkszelvény;
- nem magyar állampolgárok esetében az egészségügyi biztosítás igazolása.

(2) A beiratkozási határidő lejártá után a következők lehetőségek állnak fenn azon hallgatók esetében, akik nem iratkoztak be:

- a. Amennyiben a hallgató írásban nyilatkozik arról, hogy tanulmányait folytatni kívánja, az adott félévre a DT halasztást engedélyezhet és a hallgató a következő félévben folytathatja tanulmányait. (Lásd 9.§)
- b. Amennyiben nem nyilatkozik írásban arról, hogy továbbra is részt kíván-e venni a szervezett doktori képzésben, vagy amennyiben állásfoglalása nemleges, törlik a nyilvántartásból.

(3) Az egyéni felkészülők nem iratkoznak be.

Költségtérítés befizetése a beiratkozáskor válik esedékessé.

5.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezet irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A nappali képzés időtartama hat félév (36 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezet irányítja. A doktorandusz megfelel indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezet kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezet, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezet személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetében:

Témavezet -váltást I. és II. éves hallgatók kérhetnek kell indoklással. Mellékelni kell az új kutatási tervet a DI vezető jóváhagyásával. Különlegesen indokolt esetben, ill. ha a témavezet -váltással a doktori kutatások, így a PhD értekezés témája is változik, felsőbb éves, ill. a képzést már befejezett hallgatók esetében is engedélyezhető a témavezet váltás.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által elírt módon és határidőig beiratkozik és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi doktori tanács titkára törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az elírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számon kért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezet igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

Orvostudományi Doktori Tanács:

- A PhD hallgatók a Neptun rendszer felhasználásával regisztrálhatnak minden félév elején, az elzetesen meghirdetett időszakban, kivéve az I. év I. félévét, amikor személyesen regisztrálnak a PhD Irodában.

- A regisztráció feltétele a Kutatás kurzus (27 kredit) teljesítése az aktuális félévet megelőző aktív félévben. Ha ez nem teljesül, indokolt esetben az illetékes doktori iskola vezetője írásos engedélyével a PhD Irodán a regisztrációt elvégzik.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatási és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az elírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül

nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Orvostudományi doktori iskolák: A PhD hallgatók képzésük során 180 kreditet kell teljesítsenek, azaz félévente 30 kreditet. Félévente átlagosan 3 tanulmányi (kurzusok) és 27 kutatási kreditet kell gy jteni.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történ beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra el adás látogatásával és vizsgával szerezhet. *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.)* A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelez en teljesítend tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelez en megszerzend tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra el írt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy el adója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhet, amelynek min sítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhet.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenység b 1 a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhet. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegét 1 függ en heti 1-2óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felel s szervezeti egység vezet je igazolja.

Orvostudományi területen m köd doktori iskolák:

A képzés hat aktív féléve során a hallgatók maximum 2 kreditet szerezhetnek oktatási tevékenységgel. Két féléven keresztül folytatott oktatási tevékenység 1 kreditpont érték. A doktori iskola által a Neptunban meghirdetett Oktatómunka I. (legkorábban a képzés 2. félévében) illetve Oktatómunka II. (legkorábban a képzés 4. félévében) tárgyakat lehet felvenni. A krediteket – az adott oktatási modulért felel s szervezeti egység vezet jének vagy tanulmányi felel sének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben.

(8) A doktorandusz a képzés során el írt 180 kredit dönt részét (115-168 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezet félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követ en – a témavezet eljuttatja a doktori iskola vezet jének.

A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezet el zetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

Orvostudományi doktori iskolák: Külföldön, vagy más hazai egyetemen sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhet. A kredit jóváírását a PhD el adó végzi el a helyi, illetékes doktori iskola által kiállított igazolás alapján. Félévente így átlagosan 1 kurzus kredit szerezhet (a képzés három éve alatt maximum 6 kredit).

(10) Az egészségügyi szakirányú fels fokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a fels oktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvev k által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati id b l az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit az ODT és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvev hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvev hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhet .

(12) A doktori képzés alatt lehet leg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelez min sítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböz lehet (pl. el meneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa el tti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola min ségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért el rehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezet teljesítményét. Az id szaki min sítés eredményér l a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezet személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségtérítéssel/önköltséges képzésbe történ átsorolására.

Orvostudományi területen m köd doktori iskolák:

A hallgatók el rehaladását (képzés, kutatómunka) évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés módját a doktori iskolák a min ségbiztosítási tervben rögzítik. Az értékelés eredményér l írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz.

A kötelez min sítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma, melyen az adott doktori iskola valamennyi másod- és harmadéves hallgatójának kötelez el adással részt vennie. El adásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze.

(13) A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezet írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

Orvostudományi területen:

- a PhD referens eljuttatja az illetékes DI vezet jéhez a hallgató által teljesített tárgyak listáját (Neptun rendszer alapján);

- DI vezetése nyilatkozik az abszolutórium kiállításának engedélyezésér l;

- ha a hallgató a 180 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által el írtaknak megfelelő en teljesítette, az abszolutórium kiállítását a DI vezet megtagadhatja.

6.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vev hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év id tartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményb l való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

- (2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szint jogszabályok határozzák meg.
- (3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vev kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.
- (4) A doktori képzésben részt vev hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 55.§ (1) szerinti oktatói jogok.
- (5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és id tartamát szerz désben kell rögzíteni (doktorandusz szerz dés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felel s szervezeti egység vezet je köt a témavezet ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felel s szervezeti egység vezet je igazolja.
- (6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszer esetekben érvényesek.
- (7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát meg rizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képez információ alkalmazására kerülne sor.
- (8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.
- (9) Teljes munkaid ben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.
- (10) Az állami doktori ösztöndíjban részesül doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vev hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak m ködési rendjér I” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

7.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetend díjak

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vev nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá es külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idej képzésben részt vev doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
- (2) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehet szolgáltatások a következők:
 - a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges el adások,

szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történ megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Nftv. 53. § (2) bekezdésében foglaltak szerint,

- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a fels oktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidő s létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történ kiadása,
- e) a fels oktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közlést 1 számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől 1 számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közlést 1 számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történ felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelel idej foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltér idej foglalkoztatás esetén ennek idő arányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képez (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelel idej foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltér idej foglalkoztatás esetén ennek idő arányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerz dés köthet nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerz déshez az érintett doktori iskola vezet jének aláírása is szükséges.

(4) A szerz désben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves id tartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetésér l.

(5) A szerz dés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerz dés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéses hallgató – nappali vagy levelez tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelel en vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét az [Orvostudományi Doktori Tanács](#) határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésb l befolyó összeget a költségtérítést fizet doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az [Orvostudományi Doktori Tanács](#) dönt. [A költségtérítés alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Richter Táltantum Alapítvány által támogatott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.](#)

9.§ A tanulmányi id megszakítása

(1) A tanulmányi id megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelel indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezet javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Els alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(2) A felvételt l számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megsz nik, amir l a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezet által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi id szak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés id tartama a doktori képzés id tartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezet i javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

10.§ A szervezett képzés levelez (munka melletti) formája

- (1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthet helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelez formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.
- (2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelez szervezett képzésre.
- (3) A levelez képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.
- (4) A levelez képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.
- (5) A levelez képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.
Orvostudományi doktori iskolák: A levelez képzésben résztvevő hallgatók költségtérítése félévenként 60 eFt. Ez alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Debreceni Egyetemen munkaviszonyban álló levelez hallgatók költségtérítést nem fizetnek.
- (6) A levelez képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.
- (7) A levelez képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képez információ alkalmazására kerülne sor.

11.§ Az egyéni felkészülés

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

Orvostudományi doktori képzés: Az egyéni felkészülés indokoltságáról a „PhD Promóciós Bizottság” véleménye alapján az Orvostudományi DT dönt. Egyéni felkészülés kérvényezése esetén a jelöltnek be kell nyújtania a következőket (elektronikusan és papíralapon is):

- az illetékes DI vezetője által támogatott kérelem;
- szakmai önéletrajz;

- publikációs lista;
- az értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása;
- értekezést megalapozó közlemények különlenyomata vagy kézírata.

A kérvényt és a kapcsolódó anyagot a PhD el adóhoz kell eljuttatni (elektronikus formában a phd@med.unideb.hu e-mail címre), aki továbbítja a bizottság tagjaihoz.

(3) Az egyéni felkészül k csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak részleges felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(4) Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt nem kapnak), állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.

(5) Az egyéni felkészülésben résztvev k költségtérítést fizetnek, az ebb l származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékér l és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

(6) Az egyénileg felkészül k is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.

(7) Az egyéni felkészül mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezet i közül - témavezet t kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

12.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A jelentkezés a doktori (PhD) fokozat megszerzésére az Nftv. 53.§ (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidej elindítására vonatkozó kérelem (ld. 4. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történ jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési id n belül megkezd a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidej leg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogel d intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészül nek a felkészülés megkezdését l számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5) Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követően két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- a) értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el;
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- d) az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társ szerzői) vagy részben saját eredményeket (ld. 17.§ (1), 23. melléklet)

A nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (14. sz. mellékletek).

A fokozatszerzés speciális feltételei (Orvostudományi Doktori Tanács)

- (1) A fokozatszerzési eljárásra a következő dokumentumok benyújtásával lehet jelentkezni:
- kitöltött jelentkezési lap;
 - az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy az eljárási díj átutalását igazoló dokumentum
 - abszolutórium (regisztrált hallgatók esetében a PhD eladó állítja ki)
 - diplomamásolat
 - nyelvtudást igazoló dokumentumok, legkésőbb az elzetes vitára történő jelentkezéskor nyújtandó be
 - szakmai önéletrajz, közlemények jegyzéke
 - az értekezés alapjául szolgáló közlemények különlenyomatai, amennyiben ilyen még nincs, szakmai beszámoló a témavezető és a programvezető jóváhagyásával

- (2) Az alábbi dokumentumokat a jelentkezéssel egy időben, vagy a kérelem elfogadását követően két éven belül kell benyújtani.

Elektronikus formában (doc vagy docx formátumban) a DT titkárához kell eljuttatni:

- a Kenézy Könyvtár által kiállított a benyújtáskor érvényes bibliográfiai adatokkal rendelkező hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés és a PhD értekezés tézisei. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani (a fájlok elnevezése: Vezeteknev_Keresztnev_ertekezés; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_magyar; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_angol).
- szakmai önéletrajz.

A DT titkárnak be kell mutatni:

- aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld.14. sz. melléklet);
- a témavezető nyilatkozatát arról, hogy a disszertációban és a tézisekben az elzetes vita jegyzőkönyvének megfelelően a szükséges változtatások megtörténtek
- doktorjelölti nyilatkozat (ld. 23. melléklet)

Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrzi. Ezt követően kell nyomtatott formában a PhD Irodára benyújtani a következőket:

- a PhD értekezés könyvtári publikációs listát tartalmazó tézisei (magyar VAGY angol nyelven, attól függően, hogy a védés milyen nyelven zajlik) és szakmai önéletrajz 3 példányban
- a könyvtári publikációs listát tartalmazó PhD értekezés bekötve, 6 példányban; az értekezés alapjául szolgáló közleményeket az értekezés végére be kell kötni;
- társszerzői nyilatkozatok (ld.14. sz. melléklet);
- az elzetes vita jegyzőkönyvét és a témavezető nyilatkozatát arról, hogy a disszertációban és a tézisekben az elzetes vita jegyzőkönyvének megfelelően a szükséges változtatások megtörténtek

- (3) A jelentkezéshez szükséges lapot és csekket a PhD eladó bocsátja a jelentkező rendelkezésére. A fokozatszerzési eljárásra csak személyesen lehet jelentkezni.

A fokozatszerzés eljárási rendje (Orvostudományi Doktori Tanács)

- (1) A doktori szigorlat és doktori védés időpontja lehet különböző. Védés csak eredményes szigorlat után folytatható le. A doktori szigorlat a védéstől eltérő időpontban történő lefolytatásához a doktorjelölt kérelmet nyújt be az illetékes doktori iskolához. A doktori iskola elterjesztése alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki a doktori szigorlat elnökét és tagjait, valamint jóváhagyja a javasolt szigorlati tárgyakat.
- (2) A DT ülésén az illetékes doktori iskola vezetője vagy a doktori iskola képviselője tesz elterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértői véleményén is) a fokozatszerzési eljárás elindítására, valamint a szigorlati és/vagy védési bizottság (opponensek) személyi összetételére vonatkozóan. A DT titkára az elterjesztés előtt,

a DT ülés meghívójával egy időben, eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó téziszüzetet. A közlemények 1-1 példánya és az értekezés a PhD irodán kerül elhelyezésre, ahol a DT tagjai azokat megtekinthetik.

(3) Egyéni beadás esetén a „PhD fokozat promóciós bizottság” a jelölt életrajzának és tudományos munkásságának ismeretében véleményezi az egyéni felkészülés indokoltságát és javaslatot tesz a kreditek egészének vagy egy részének megszerzése alól való felmentésre (ld. 11.§. (1)). A bizottság elzetes véleménye alapján a DT dönt arról, hogy támogatja-e az egyéni beadást vagy pedig el írja a szervezett képzésben való részvételt. Egyéni jelöltek esetén mind a doktori szigorlat, mind pedig az elzetes vita (ld. 17.§. (5)) csak a DT támogató határozata birtokában folytatható le.

(4) Az eljárásra bocsátás a DT titkos szavazása alapján (szótöbbséggel) történik.

Az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következő heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közléteszi.

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezet esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

13. § Doktorjelölti ösztöndíj

(1) Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.

(2) A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezet je gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthető várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.

(3) Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.

(4) Az Orvostudományi Doktori Tanács által kiírt doktorjelölti ösztöndíjak odaítélésér l az Orvostudományi Doktori Tanács és a témavezet t befogadó kar dékánja közösen dönt. A pályázati felhívást a Tanács a DE ÁOK Hírlevelében teszi közzé. A doktorjelöltek évente két alkalommal pályázhatnak 6 hónap ösztöndíj elnyerésére. Egy hallgató az Orvostudományi Doktori Tanács pénzügyi keretéb l maximum 12 hónapig kaphat ösztöndíjat.

Más forrásból támogatott doktorjelölti ösztöndíjak esetében a benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítélésér l a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezet véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és err l a doktori iskola vezet je írásban értesíti a

pályázókat és [a tudományterületi doktori tanács elnökét](#). Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.

(5) A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.

(6) A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.

(7) A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:
a) a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelően rehaladását;
b) a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.

A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaítélő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

(8) A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaítélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnése okot adó esemény bekövetkezése hónapjának utolsó napja.

(9) A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.

14.§ A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.

(2) A szigorlat egy írásbeli és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekinthető szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

[Orvostudományi doktori iskoláknál egy írásbeli és egy melléktárgyból kell a szigorlatot letenni. A szigorlati tárgyak jegyzékét a 22. sz. melléklet tartalmazza.](#)

(3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.

(4) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehet leggyakrabban egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy írásbeli és

egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló küls szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem min sül küls tagnak). A jelölt témavezet je nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja (köztük a küls tag) jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kit zött szigorlat el tt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák m ködési szabályzatai sorolják fel.

[Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a szigorlati bizottság 3 tagú. A szigorlati bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.](#)

(5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyéenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és min sítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyz könyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati tárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kett , lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelelyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintend , hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz.

[Az orvostudományi területen m köd doktori iskolák esetén a publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelv , in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelv , in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelv közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.](#)

A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola m ködési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételekt l eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történ közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

Orvostudományi Doktori Tanács publikációs követelményei:

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorral rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell (14. sz. melléklet), hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell (14. sz. melléklet) és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a DI tanácsa (vagy szükség esetén az Orvostudományi Doktori Tanács) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló II. sz. magyar nyelvű nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű társszerzői nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, a *doktori iskolák létesítésének és m ködésének akkreditációs követelményei* mellékletekét közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) A Ftv-ben el írt - a tudományterület m veléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelez en el írhatja. A doktori iskola m ködési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az els idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvben 1 államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenérték honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.

- A másik (b) nyelvben 1 a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák m ködési szabályzatai határozzák meg.

(3) Határon túli magyar doktorjelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

Az idegen nyelvek ismeretének speciális feltételei, Orvostudományi Doktori Tanács

(1) A fokozatszerzés nyelvi feltétele az els (a) nyelvben 1: államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga.

(2) A fokozatszerzés nyelvi feltétele a másik (b) nyelvben 1 legalább:

– vagy jeles (5) vagy jó (4) min sítés egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál);

– vagy alacsony fokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.

(3) Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.

(4) A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkés bb az el zetes vitára történ jelentkezéskor be kell nyújtani.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkit zéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jelleg munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerz t, az értekezés címét, a témavezet t, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés id pontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). **Az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban ez a betétlap/impreszum a végleges tézisfüzetben kerül elhelyezésre.** Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelv összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgy jtemény, stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. (ld. 15. sz. melléklet)

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készül, összefoglaló jellegűek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetett. Címoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák:

Az értekezés előzetes vitáját a doktori iskola szervezi meg. Előzetes vitát csak akkor lehet lefolytatni, ha a jelölt a creditszerzési követelményeket teljesítette és az abszolutóriumot megszerezte. (Egyéni felkészülékre vonatkozó speciális feltételeket ld. 12.§.) A doktori iskola titkárához előzetesen be kell nyújtani az értekezés és a téziszüzet nyomtatott, de még nem bekötött (és/vagy elektronikus) változatát, valamint a Kenézy Élettudományi Könyvtár írásos igazolását az értekezést megalapozó, illetve a további közlemények bibliográfiai adatairól (ld. 15§. (1)). A társszerzési lemondó nyilatkozatokat, a doktorjelölti nyilatkozatot (23. sz. melléklet), valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni (14. sz. melléklet). Ugyancsak be kell mutatni a nyelvtudást igazoló dokumentumokat, azok hiányában az előzetes vita nem bonyolítható le.

A közlemények megfelelő segítségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki ötagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezetői közül. Az opponensek egyike sem lehet a jelölt munkatársa. Külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhető, de ez nem követelmény. Az előzetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezetője, programvezetője vagy ODT képviselője. A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja. A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra. Az előzetes vitákról jegyzőkönyvet kell vezetni (20. számú melléklet), annak egy másolatát elő kell juttatni a tudományterületi doktori tanácshoz. Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében előzetesen meghirdetik. Az előzetes vitát

követ en a bizottság jegyz könyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezet írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácshoz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg. (15. sz. melléklet)

Az értekezésben egyértelm en jelölni kell (pl. ábraszövegben), ha az eredmény nem saját, hanem társszerz i eredmény, de a dolgozat interpretációja, stb.miatt szükséges bemutatni. El fordulhat, hogy egy eredmény csak részben saját (pl. a kísérlet egyes fázisait nem a jelölt csinálta), ezt a tényt is egyértelm en jelezni kell, részletezve, hogy ki és milyen mértékben járult hozzá az adott eredményhez. A doktorjelölt és témavezet je nyilatkozik arról, hogy a nem saját, ill. részben saját eredményeket egyértelm en jelölte az értekezésben (ld. 23. melléklet).

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követ en a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésr l szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálót. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételét l számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése el tt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelm elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhet ségér l a Magyar Tudományos M vek Tárában.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének id pontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból min sített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a min sítés id tartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság el tt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar, vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita id pontja el tt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhet ségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktorjelölt kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból min sített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A **bírálóbizottság** az elnökb l, a hivatalos bírálókból és további kett -négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A

bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a bíráló bizottság 5 tagú: az elnök és a 2 hivatalos bíráló mellett további 2 tagból áll. Amennyiben a szigorlat a védéssel egy napon történik, a két szigorlatoztató egyúttal a védési bizottság tagja. Mind a bíráló bizottságban, mind a szigorlati bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra és két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra és két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthez. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat elzárva kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyz könyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A jegyz könyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(9) A sikeres doktori védést követ 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezésér l.

(10) Zárt védeés esetén – a doktorjelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktorjelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védeésen. Valamennyi résztvev titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyz könyvéhez csatolni kell. A zárt védeés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védeésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védeés jegyz könyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védeésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának meg rzésér l.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védeés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhet . Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetend eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

A nyilvános vita megszervezése, Orvostudományi Doktori Tanács

- (1) Az opponensek véleményüket elektronikus és 3 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz.
- (2) A nyilvános vita id pontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelel en: az id ponttal kapcsolatban a jelölt el zetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az id pontról tájékoztatja a DT titkárát. Az így egyeztetett id pont csak akkor válik hivatalossá, ha a DT titkára mindkét opponens írásos támogató bírálatát legalább 15 nappal a kért id pont el tt megkapta. Egy napra lehet leg csak egy PhD védeés t zhet ki.
- (3) A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyz könyv-vezet felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata. A termet a PhD el adó foglalja le.
- (4) Az id pont hivatalossá válását követ en a jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó téziszűzeteit (magyar és angol nyelv egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá. A tézisek (védeés nyelvével megegyez) és a meghívó csak a jóváhagyást követ en nyomtatható és postázható.
- (5) A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki a védeés el tt legalább 1 héttel. A tézisek és meghívók sokszorosítása a jelölt feladata. Kötelez a téziseket és a meghívót eljuttatni az alábbiaknak:
 - Nyomtatott formában: DE rektora, tudományos rektorhelyettese, az orvostudományi területen m köd doktori iskolákat befogadó karok (DE ÁOK, FOK, GYTK és NK) dékánjai, Orvostudományi Doktori Tanács tagjai, Orvostudományi DT PhD referense, védési bizottság elnöke és tagjai, a Debreceni Egyetemen m köd további tudományterületi doktori tanácsok elnökei.
 - A tézis és a meghívó elektronikus formában is eljuttatható: az orvostudományi doktori iskolákat befogadó karok (DE ÁOK, FOK, GYTK és NK) professzorai és docensei, a Debreceni Egyetemen m köd további karok dékánjai, a többi orvostudományi kar társintézeteinek vezet i.

- A DE tudományos igazgatójának valamint az illetékes DI titkárának a tézist és a meghívót nyomtatott és elektronikus formában is el kell küldeni, a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt a védelem eltt legalább 2 héttel.
 - Az adott doktori iskola további címzettek is el írhat, akiknek a tézist és a meghívót kötelezően el kell juttatni.
- (6) A védelem id pontját a DT titkára a védelem DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt közzéteszi a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében. Az országos doktori adatbázisban és az iskola honlapján az illetékes DI titkára hirdeti meg a védelem.
- (7) A PhD védelem lebonyolítása a 17. számú mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat min sítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

- (1) A doktori (PhD) fokozat odaítélésér l és annak min sítésér l a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott min sítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, a doktori szigorlat jegyz könyve, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védelem jegyz könyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.
- (2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védelemen nyújtott teljesítményét megfelelően ítélte.
- (3) A doktori (PhD) fokozat min sítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita min sítése határozza meg. A fokozat min sítése: summa cum laude, ha mindhárom min sítése summa cum laude, rite ha a három min sítésb l legalább kett rite; minden egyéb esetben cum laude.
- (4) A Tudományos Igazgatóság az EDHT határozatát követ 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyr l igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.
- (5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegz jének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat min sítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethet a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).
- (6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költség térítés mellett (lásd 12. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7) A doktori fokozatot szerzettek az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 12. számú melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

(8) A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményér l a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök el zetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészít feltételek el írásával megfeleltethet k a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által el írt követelményeknek.

(2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyr l az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmez nek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. lecke-könyvet, ellen rz könyvet), amely hitelt érdeml en igazolja a tanulmányok id tartamát, és az oklevél megszerzése érdekében el írt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelv hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmez a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak min sül a jogszabály által hitelesnek min sített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmez t a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(6) A kérelmez nek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelez legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelel összeget kell fizetnie (*ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont*).

(7) A honosításról az illetékes doktori iskola el terjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmez t a doktori cím használatára, err l oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs min sítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

22. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínű síti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakért (k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mell zését, az EDHT a meghallgatás mell zésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerző i jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása el tt már megállapította, az EDHT-nak ebben a

kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(4) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az elterjeszt az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell elterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el.

(5) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

23.§ A doctor honoris causa kitüntetés címe

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntetés címet nemzetközi elismertség, tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő elterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek elterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő elterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai elterjesztést valamelyik kar készíti elő.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha

- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

24.§ A doktori szabályzat

(1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Emberi Erőforrások Minisztériumának és a MAB-nak meg kell küldeni.
[Az orvostudományi doktori iskolák m ködési szabályzatát az Orvostudományi Doktori Tanács hagyja jóvá.](#)

25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet és rendelkezik.

26.§ Hatályba lépés és átmeneti rendelkezések

(1) A doktori szabályzat – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elfogadás napján hatályba lép.

(2) A III. fejezet 3/A.§ 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§ (4) bekezdés) a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.

(3) A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik.

A doktori iskolák m ködési szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

MELLÉKLETEK**Az ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák****1. Molekuláris orvostudomány doktori iskola (vezet : Dr. Csernoch László)**

Doctoral School of Molecular Medicine

MAB azonosító: 42

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
(programvezet : Dr. Virág László)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
(programvezet : Dr. Szöllősi János)
- Élettan és neurobiológia
(programvezet : Dr. Csernoch László)

2. Klinikai orvostudományok doktori iskola (vezet : Dr. Berta András)

Doctoral School of Clinical Medicine

MAB azonosító: 44

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**Doktori programok:

- Mozgásszervi betegségek
(programvezet : Dr. Szekanez Zoltán)
- Klinikai vizsgálatok
(programvezet : Dr. Berta András)
- Experimentális és klinikai onkológia
(programvezet : Dr. Hernádi Zoltán)

3. Egészségtudományok doktori iskola (vezet : Dr. Ádány Róza)

Doctoral School of Health Sciences

MAB azonosító: 46

tudományág: **egészségtudományok/health sciences**Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
(programvezet : Dr. Ádány Róza)
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja
(programvezet : Dr. Paragh György)

4. Gyógyszerészeti tudományok doktori iskola (vezet : Dr. Tósaki Árpád)

Doctoral School of Pharmaceutical Sciences

MAB azonosító: 45

tudományág: **gyógyszerészeti tudományok/pharmaceutical sciences**Doktori programok:

- Mikrobiológia
(programvezet : Dr. Gergely Lajos)
- Farmakológia
(programvezet : Dr. Tósaki Árpád)

5. Laki Kálmán doktori iskola (vezet : Dr. Balla György)

Kálmán Laki Doctoral School

MAB azonosító: 43

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klínikai orvostudományok/clinical medicine**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
(programvezet : Dr. Muszbek László)
- Hematológia
(programvezet : Dr. Udvardy Miklós)
- Kardiovaszkuláris megbetegedések
(programvezet : Dr. Édes István)

6. Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola (vezet : Dr. Fésüs László)

Doctoral School of Molecular Cell and Immune Biology

MAB azonosító: 183

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**

7. Idegtudományi doktori iskola (vezet : Dr. Antal Miklós)¹

Doctoral School of Neurosciences

MAB azonosító: 197

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klínikai orvostudományok/clinical medicine**

8. Petrányi Gyula Klínikai immunológiai és allergológiai doktori iskola (vezet : Dr. Zeher Margit)²

Gyula Petrányi Doctoral School of Clinical Immunology and Allergology

MAB azonosító: 198

tudományág: **klínikai orvostudományok/clinical medicine**

9. Fogorvostudományi doktori iskola (vezet : Dr. Márton Ildikó)³

Doctoral School of Dental Sciences

MAB azonosító: 201

tudományág: klínikai orvostudományok/clinical medicine

¹ Új doktori iskola a Szenátus 12/2009.(IV.09.) számú határozata alapján.

² Új doktori iskola a Szenátus 13/2009.(IV.09.) számú határozata alapján.

³ Új doktori iskola a Szenátus 12/2010.(II.25.) számú határozata alapján.

Az Orvostudományi Doktori Iskolák m kódési rendje

Egészségtudományok Doktori Iskola (EDI) m kódési rendje

I. Az Egészségtudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (továbbiakban: DIT) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- az EDI (és egyben a Megelőző orvostan és népegészségtan program) vezetője, a DIT elnöke: Dr. Ádány Róza
- az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja program vezetője: Dr. Paragh György
- doktori programokból 1-1 tőrzstag: Dr. Kósa Karolina, Dr. Seres Ildikó
- Dr. Balázs Margit, az EDI titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- 1-1 fő hallgatói képviselő a két doktori programból

A Doktori Iskola Tanácsát a doktori programok témavezetői, a hallgatói tagokat a DI hallgatói közül a PhD hallgatók választják meg.

II. A DIT m kódési rendje:

- A Doktori Iskola Tanácsa szemeszterenként kétszer, szükség esetén havonta ülésezik.
- A Doktori Iskola Tanácsa elektronikusan is meghozhatja döntését az alábbi témákban: kurzushirdetések jóváhagyása, oktatói akkreditációs eljárások elindítása.
- A döntésekhez egyszertől többség elegendő.

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezetőjének távollétében az EDI titkára (Dr. Balázs Margit) rendelkezik aláírási joggal

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik tőrzstagja (kivételes esetben tőrzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az EDI képviselői az ODT-ben: Dr. Ádány Róza, az EDI vezetője (szavazati joggal); Dr. Paragh György (tanácskozási joggal).

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely tőrzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az EDI esetén a DI vezetőt az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja doktori program vezetője Dr. Paragh György, akadályoztatása esetén a doktori iskola titkára, Dr. Balázs Margit, vagy a DI vezetője által kijelölt tőrzstag helyettesíti szavazati joggal.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Fogorvostudományi Doktori Iskola (FODI) m kódési rendje

I. A Fogorvostudományi Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Márton Ildikó
- A FODI törzstagjai közül választott 3 fő: Dr. Hegedűs Csaba, Dr. Matesz Klára, Dr. Nánási Péter

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Köröskényi Krisztina, a DI titkára
- 1 fő nappali tagozatos PhD hallgató

DIT megválasztásának menete: A FODI vezetője törzstaggyűlést hív össze, ahol javaslatot tesz a FODI Tanácsának 2 szavazati jogú tagjára (törzstagok közül). A FODI törzstagjai titkos szavazással választják meg a DI Tanácsának tagjait. A hallgatói képviselőt a FODI vezetője javaslatára a PhD hallgatók választják meg. A hallgatói választást a FODI titkára koordinálja.

II. A DIT m kódési rendje:

- A DIT évente 2 alkalommal ülésezik, szükség esetén *ad hoc* jelleggel összehívható.
- Az idő rövidsége miatt, pl.: pályázatok véleményezése, ODT által bekért anyagokhoz javaslattétel, véleményezés, stb. a határozathozatal elektronikus úton is történhet.
- döntési mechanizmusok: titkos szavazás, nyílt szavazás, elektronikus szavazás, a döntéshez egyszerű szótöbbség szükséges.

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A FODI képviselői az ODT-ben: Dr. Márton Ildikó, a DI vezetője, Dr. Matesz Klára, törzstag

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetője akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A FODI esetén a DI vezetője a FODI másik ODT képviselője, azaz Dr. Matesz Klára, helyettesíti szavazati joggal az ODT üléseken.

ODT képviselő megválasztása: A FODI törzstagjai közül a FODI vezetője kéri fel, majd a FODI törzstagjai titkos szavazással választják meg.

VII. Aláírási jog: az ODT-be delegált másik törzstag (Dr. Matesz Klára).

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola (GYODI) m kódési rendje

I. A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola (és egyben a Farmakológia program) vezetője, a DIT elnöke: dr. Tótsaki Árpád
- a Mikrobiológia doktori program vezetője: dr. Gergely Lajos
- dr. Halmos Gábor, a DI törzstagja
- dr. Csoma Eszter, a DI titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- 1 f hallgatói képvisel

A DIT megválasztásának menete: A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola elnöke, illetve a doktori program(ok) vezetője (i) javaslatot tesznek a szavazati jogú tagokra. A doktori iskola törzstagjai szóban szavaznak. A hallgatói képvisel t az iskola PhD hallgatói választják meg, a szavazást a DI titkára koordinálja.

II. A DIT m kódési rendje:

- a DIT évente egyszer, illetve szükség szerint ülésezik (pl. elzetes védelemre bocsátás, DI-ra jutó források felhasználásának ügyében)
- döntési mechanizmusok: szóbeli szavazás, határozathozatal egyszer többséggel

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A GYODI képvisel i az ODT-ben: a DI vezetője (dr. Tótsaki Árpád), illetve a Mikrobiológia program vezetője (dr. Gergely Lajos)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A GYODI esetén a DI vezetője által a DI törzstagjai közül megbízott személy, lehetőség szerint a DI másik képvisel je a helyettes.

ODT képvisel megválasztása: DIT döntése alapján.

VII. Aláírási jog: a DI vezetője, távollétében a doktori program(ok) vezetője(i), a doktori iskola titkára

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Idegtudományi Doktori Iskola (IDI) m kódési rendje

I. Az Idegtudományi Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Antal Miklós
- egyéb DI tagok: Berényi Ervin, Csiba László, Fülesdi Béla, Molnár Péter Pál, Sziklai István, Kisvárday Zoltán, a doktori iskola és egyben a DIT titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- IDI oktatók: Birinyi András, Bognár László, Fekete István, Frecska Ede, Hortobágyi Tibor, Klekner Álmos Péter
- 1 f. hallgatói képviselő

A DIT-ot az IDI törzstagjai titkos szavazással választják meg. A hallgatói képviselőt az IDI nappali és levelező hallgatói választják elektronikus (e-mail) szavazással, egyszeri többséggel.

II. A DIT m kódési rendje:

- az optimalizált m kódés érdekében a DI m kódése során felmerülő kérdésekben a DIT lehetőség szerint elektronikus úton dönt (pl. hallgatói kérelmek)
- az IDI tanácsa éves rendszerességgel ülésezik, ill. szükség esetén ad hoc jelleggel
- a határozatokat egyszeri többséggel hozza

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a DI vezetője.

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az IDI képviselői Dr. Antal Miklós, az IDI vezetője (szavazati joggal) és Dr. Csiba László, az IDI választott képviselője (tanácskozási joggal).

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetőjét akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az IDI esetén a DI vezetőjét az IDI választott képviselője, Dr. Csiba László helyettesíti szavazati joggal.

Az IDI ODT képviselőjének megválasztása az IDI tanácsának egyszeri többségi döntése alapján történik.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Laki Kálmán Doktori Iskola m ködési rendje

I. A Laki Kálmán Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Balla György
- doktori programok vezetői: Dr. Édes István, Dr. Muszbek László, Dr. Udvardy Miklós
- Programonként egy-egy választott törzstag: Dr. Soltész Pál, Dr. Balla József, Dr. Kiss Csongor

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Katona Éva, a DI titkára
- 1 f hallgatói képvisel

DIT megválasztásának menete: A DIT megválasztását a törzstagokból álló bizottság végzi. A tanácsnak automatikusan tagjai a programok vezetői. Minden programból további egy törzstag megválasztása történik, aki a programvezető helyettes funkciót is ellátja. A hallgatói képvisel személyére a tanács tagjai tesznek javaslatot, a választás 3 évente vagy szükség szerint történik.

II. DIT m ködési rendje:

- A DIT szemeszterenként háromszor, szükség esetén havonta ülésezik.
- Ad hoc jelleggel elektronikus döntés lehetséges, pl. közlemény megosztott felhasználásának ügyében, levelezés hallgatók felvételének ügyében.
- A döntések nyílt szavazással, egyszer többséggel születnek.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezetőjének távollétében az ODT-be delegált másik képvisel rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képviseli az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A LAKIDI képviseli az ODT-ben Dr. Balla György, DI vezetője (szavazati joggal); Dr. Balla József (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A LAKIDI esetén a DI vezetőt a LAKIDI választott képviselője, Dr. Balla József, követe Dr. Muszbek László, vagy a DI vezetője által kijelölt törzstag helyettesíti szavazati joggal.

A másik ODT képviselőt a DIT választja nyílt szavazással.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

A Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (KODI) m ködési rendje

I. A Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket az Orvostudományi M ködési Szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok, a három programvezet ,

- Dr. Berta András (aki egyben a tanács elnöke)
- Dr. Szekanecz Zoltán,
- Dr. Hernádi Zoltán,

és további 4 oktató:

- Dr. Mikó Irén
- Dr. Csernátony Zoltán
- Dr. Póka Róbert
- Dr. Németh Norbet

Tanácskozási jogú tagok:

- a doktori iskola titkára: Dr. Csutak Adrienn
- 1 f hallgatói képvisel

II. A DIT m ködési rendje:

A DIT ülését az elnök hívja össze, ha erre nem kerül sor, akkor az eldöntend személyi és szervezeti kérdésekben elektronikus úton, vagy telefonon is kikérheti a tagok véleményét, a döntésr l a Tanács tagjait értesíti. A döntéshez egyszer többség elegend .

III. A DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. A DI vezet (elnök) feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. A DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezet je (a tanács elnöke) rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

A M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezet je (szavazati joggal), és a DI egy másik törzstagja képviseli tanácskozási joggal. A KODI jelenlegi képvisel i az ODT-ben: Dr. Berta András, a DI vezet je (szavazati joggal); és Dr. Hernádi Zoltán (tanácskozási joggal). Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezet t akadályoztatása esetén a DI bármely (az elnök által alkalomszer en felkért) törzstagja helyettesítheti, szavazati joggal.

VIII. Gazdálkodás: A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelel módon gazdálkodik.

Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola m kódési rendje

I. Az Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Csernoch László
- doktori programok vezetői: Dr. Szöllösi János, Dr. Virág László
- a doktori iskola titkára: Dr. Vámosi György

Tanácskozási jogú tagok:

- 1 f. hallgatói képvisel

DIT megválasztásának menete:

A DIT tagjai az egyes programok vezetői. A programvezetők a programok témavezetői jelölik és választják meg egyszeri többséggel. A DIT tagja a DI titkára, akit a DI vezetője kér fel. A DI hallgató tagját a MODI PhD hallgatói jelölik és választják meg.

II. DIT m kódési rendje:

- a MODI tanácsa havonta ülésezik; szükség esetén *ad hoc* jelleggel összehívható.
- személyes részvételt nem igénylő kérdésekben a véleménycsere/döntés elektronikus úton is történhet (pl. oktatói akkreditáció, elzárás vitára bocsátás)
- a döntéshez egyszeri többség szükséges, szavazategyenlőség esetén az elnök szava dönt

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: Dr. Csernoch László. Dr. Csernoch László távollétében Dr. Szöllösi János, Dr. Virág László

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik tisztségviselője (kivételes esetben tisztségviselő emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A MODI képviselői az ODT-ben Dr. Csernoch László, a MODI vezetője (szavazati joggal); Dr. Szöllösi János (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely tisztségviselője helyettesítheti szavazati joggal. A MODI esetén a DI vezetője a MODI választott képviselője, Dr. Szöllösi János, illetve Dr. Virág László, vagy a DI vezetője által kijelölt tisztségviselő helyettesíti szavazati joggal.

A MODI választott ODT képviselője a programvezetők közül a DIT választja.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Molekuláris Sejt- és Immunbiológia Doktori Iskola (MSIDI) m ködési rendje

I. A Molekuláris Sejt- és Immunbiológiai Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- Dr. Fésüs László, a doktori iskola vezetője, a DIT elnöke
- Dr. Szabó Gábor (helyettes), Dr. Bíró Sándor, Dr. Korponay-Szabó Ilma, Dr. Nagy László, Dr. Rajnavölgyi Éva, Dr. Takács László, Dr. Tzsér József, Dr. Balajthy Zoltán, Dr. Fuxreiter Mónika, Dr. Lányi Árpád, Dr. Ralph Rühl

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Mádi András, a DI titkára
- 1 f hallgatói képvisel

Automatikusan a DIT tagjaivá válnak az alapító törzstagok és az alapítás után csatlakozott törzstagok. A hallgatói képvisel a hallgatók szavazata alapján kerül a DIT-be.

II. DIT m ködési rendje:

- az MSIDI tanácsa kéthavonta ülésezik;
- sürg s és indokolt esetekben ad hoc jelleggel elektronikus döntés is lehetséges (pl. oktatói akkreditáció lefolytatására, el védés elindítására, és tanácskozások időpontjainak kijelölésére)
- a döntéshez egyszerű többség szükséges

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Alírási jog: Dr. Fésüs László, a DI vezetője, távollétében: Dr. Szabó Gábor

VII. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az MSIDI képvisel i az ODT-ben Dr. Fésüs László, az MSIDI vezetője (szavazati joggal); Dr. Szabó Gábor, helyettes vezető (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az MSIDI esetén a DI vezetőt az MSIDI választott képvisel je, Dr. Szabó Gábor helyettesíti szavazati joggal.

Az MSIDI választott képvisel je a mindenkori helyettes vezető, akit funkciójából fakadóan delegál a DIT. A DI helyettes vezetőjét a MSIDI tanácsa választja meg.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergiológiai Doktori Iskola (PGY KIADI) m ködési rendje

I. A Klinikai Immunológiai és Allergiológiai Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola ideiglenesen megbízott vezetője, a DIT elnöke: Prof. Dr. Zeher Margit
- DI oktatók: Dr. Szegedi Andrea, Dr. Dankó Katalin, Dr. Erdős Melinda, Dr. Bodolay Edit, Dr. Hunyadi János, Dr. Tóth Beáta (egyben a DI és a DIT titkára), Dr. Bácsi Attila

DIT megválasztásának menete:

A jelöltek kiválasztása a törzstagok javaslatai alapján történik. A jelöltek közül az iskolatanács tagjainak megválasztása a DIT tagjainak többségi szavazata alapján történik.

II. DIT m ködési rendje:

Az iskolatanács üléseinek gyakoriságát az iskola ügyeinek fontossága határozza meg, egyébként 2 havi rendszerességgel tart az Iskolatanács ülést. A sürgős esetekben lehetőség van arra, hogy a döntést az Iskolatanács a tagok összehívása nélkül, elektronikus körlevelek formájában hozza meg. A döntés a szavazati jogú tagok többségi szavazata alapján történik.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: Dr. Zeher Margit, illetve Dr. Szegedi Andrea rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A KIADI képviselője az ODT-ben Dr. Zeher Margit (szavazati joggal). Tanácskozási jogú tag: Dr. Szegedi Andrea.

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetői akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal.

A DI megbízott vezetőjét távollétében a DT üléseken a KIADI kijelölt törzstagja helyettesíti.

Az ODT képviselő megválasztása DIT szavazati jogú tagjainak többségi szavazata alapján történik.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Mindig az adott felvételi id szakra érvényes jelentkezési lapot kérjük használni, amelyet a PhD el adótól, ill. a doktori iskola titkároktól lehet beszerezni!

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

JELENTKEZÉSI LAP szervezett doktori (PhD) képzésre Orvostudományi Doktori Tanács

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / n

Születési név:

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):.....

Születési hely:..... Születési id :

Anyja neve:..... Állampolgárság:

Személyi ig. szám*:.....

**Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma*

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

e-mail:

telefon:..... mobil:.....

Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja (akkor is töltse ki, ha még nincs meg a diploma száma):

min sítése:.....

kiállító intézmény:.....

száma/éve:.....

Lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10, MSc képzés esetén maximum 4) átlaga:.....

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem b) igen, mégpedig:

Eddigi tudományos jelleg tevékenység adatai*

*Kérjük csatolni a felsorolt tevékenységeket igazoló dokumentumokat (ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

	Darabszám
Els szerz s referált tudományos közlemény idegen nyelv magyar nyelv	
Társ szerz s referált tudományos közlemény idegen nyelv magyar nyelv	
Els szerz s OTDK díjazott el adás, I-III. helyezés	
Els szerz s nem díjazott OTDK el adás	
Els szerz s TDK el adás	
Els szerz s TDK pályamunka	
Els szerz s nem helyi és nem TDK el adás idegen nyelv magyar nyelv	
Els szerz s nem helyi és nem TDK poszter	
Nem els szerz s, nem TDK el adás, poszter	

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:

Doktori program neve:

A kidolgozásra tervezett téma címe:

.....

Témavezet neve és e-mail címe:

A témavezet kutatási forrásai:

A témavezet irányításával PhD fokozatot szerzettek száma (a fokozatot szerzett hallgatók listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont):

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

Témavezet doktorandusz hallgatóinak (I-III. éves) száma** (az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben részt vesz):

**a jelentkez PhD tanulmányainak megkezdésekor (szeptember 1. vagy február 1. – a felvételi id szak függvényében) érvényes adat

A témavezet utolsó 3 évben megjelent, impakt faktoral rendelkező közleményeinek száma:

.....

(a közlemények listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Megpályázott tagozat (a megfelelő t kérjük aláhúzni):

Nappali (állami ösztöndíj) - Nappali (egyéb ösztöndíj) – Levelez

Egyéb ösztöndíjas esetén az ösztöndíj fedezetéül szolgáló forrás megnevezése:

Rezidensképzésben részt vesz-e (a megfelelő t kérjük aláhúzni) :

Igen - Nem

(„Igen” válasz esetén kérjük csatolni a szakmai grémium vezetőjének engedélyét, ld. Csatolandó dokumentumok, 7. pont)

Kelt:

.....

a témavezető aláírása

.....

a jelentkező aláírása

.....

DI vezető aláírása

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

.....

DI titkárának aláírása

Támogatom a PhD képzésbe történő jelentkezést (levelező tagozatos hallgatók esetén).

.....

munkahelyi vezető aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Figyelem!

A jelentkezési lapot, az 1. pontban felsorolt dokumentumokat, valamint a kutatási tervet (ld. 5. pont) elektronikus formában is kérjük eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre. A dokumentumokat – közlemények esetén a címdalt – 1 db pdf fájlba kérjük összefűzni, amelynek elnevezése a következő : `vezeteknev_keresztnev_2015.pdf` (pl. `Kiss_Maria_2015.pdf`). A megjelent/elfogadott közleményeket teljes terjedelemben külön pdf fájlban/fájlokban is kérjük beküldeni.

1. Jelentkező szakmai önéletrajza és publikációs listája; közlemények, előadás és poszter absztraktok fénymásolata (a konferencia adatainak feltüntetésével), igazolás TDK pályamunkáról, a témavezető utolsó 3 évben megjelent impakt faktoros közleményeinek listája, a témavezető irányításával fokozatot szerzettek neve. (elektronikus formában is)
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv (témavezető és doktori iskola vezető aláírásával) (elektronikus formában is)
6. Erkölcsi bizonyítvány, amennyiben nem a Debreceni Egyetemen szerzett diplomát.

7. Rezidensek esetén a szakmai grémium vezet jének engedélye a PhD képzésre történ
jelentkezésr l.

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „élet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- első szerzés referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem első szerzés referált folyóirat közlemény
- első szerzés, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem első szerzés, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga. [Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvből szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő\), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez előírás az orvostudományi doktori képzésben részt vevők számára \(ld. 16.§. \(4\)\). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.](#)

Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje

Pontozás:

1. **Tanulmányi eredmény: max. 30 pont**
2. **Tudományos munka: max. 30 pont**
3. **Kutatási téma: max. 40 pont**

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

A pontozás részletei

1. Tanulmányi eredmény. A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, lásd ODT 2010. február 19-én hozott határozata) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ([Átlag-3,5] x20). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

2. Tudományos munka (maximum 30 pont):

Első szerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	30 pont
Első szerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés	20 pont
Nem első szerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Első szerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű),	15 pont
Első szerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Első szerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem első szerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Első szerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem első szerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Első szerzős TDK előadás	5 pont
Első szerzős pályamunka	5 pont

(A fenti táblázat pontozása az egyetemi szabályzatban rögzített.)

3. Kutatási téma (maximum 40 pont):

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik.

1. számú bizottság: Molekuláris Orvostudományi DI - Klinikai Orvostudományok DI - Fogorvostudományi DI
2. számú bizottság: Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI
3. számú bizottság: Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI

PONTOZÁS:

- Kutatási terv: **0-5-10 pont**
- A jelölt szakmai felkészültsége: **0-5-10 pont**
 - A 2. pontban a maximum 30 pontot meghaladó teljesítmény elismerése
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei: Az ODT doktori iskolái által létrehozott bizottságok értékelik 0-15 ponttal az alábbi szempontok szerint.

- témavezető tudományos teljesítménye
Az utolsó 3 évben megjelent, impact faktoral rendelkező közlemények száma, **maximum 5 pont.**
 - témavezető kutatási forrásai
Amennyiben a témavezető rendelkezik pályázati forrással **5 pont.**
 - témavezető PhD képzésben nyújtott teljesítménye
A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma, **maximum 5 pont.**
- További **5 pont** az ODT döntéshozatali ségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

DEBRECENI EGYETEM

FI 17198

.. /20.....

Jelentkezési lap doktori (PhD) fokozat megszerzéséreI. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelez Nem (egyéni)

Születési hely, id :

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: min sítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzió - el adás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:

A téma vezet je: (Okt. azonosítója:))

A kért szigorlati tárgyak:

Mellékletek: .. darab

(a jelentkez aláírása)

Debrecen,

Száma:

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZ KÖNYVEI. A doktori szigorlat

A szigorlat f tárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

.....

Témavezet (k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

A védés időpontja: 20.....

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):
 nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:
 nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):
 nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:
 nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta**.

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg**.

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre⁴

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk⁵, egyetemi/f iskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvb l stb.), amely:

- a) a szerz saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált⁶,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhet),⁷
- f) a tudomány/m vészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁸
 - i) lehet leg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelent s közkönyvtárakban fellelhet és hozzáférhet ,
 - k) megrendelhet vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült m szaki vagy m vészeti alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jelleg),
- saját kiadásban megjelentetett m (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, f iskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb m elemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jelleg értekezés, írás,
- tudománynépszerű írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igény interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

⁴ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba és 2014. május 15-én módosult.

⁵ **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkkel megjelen , kötetszámmal jelölt kiadvány.

⁶ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a m vet megjelenés el tt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-el adás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁷ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt m ve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más m) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereset adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁸ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenés publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (el fizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztés kiadványban jelent meg.

A doktori értekezés* betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezet : Dr.

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.

A doktori szigorlat id pontja: [Debreceni Egyetem, kar nevének rövidítése](#)

.....

20.....

Az értekezés bírálói:

Dr.
Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.


Az értekezés védésének id pontja: [Debreceni Egyetem ÁOK,](#)

20.....

*Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetén a betétlap a tézisekben kerül elhelyezésre.

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei⁹

A téziszűzet címlapja:

<p style="text-align: center;">Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p style="text-align: center;"><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p style="text-align: center;"><<a jelölt neve>></p> <p style="text-align: center;">Témavezető : Dr.</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Debrecen, 20...</p>
--

A téziszűzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) [a Kenézy Könyvtár által hitelesített listája](#), azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A téziszűzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.
[Formai/tartalmi követelményeket ld. 15. sz. melléklet.](#)

⁹ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

Doktori oklevél

FI 17198

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

akí-ban, 19 ... év havának ... napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek,

Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk,

Debrecen, 20....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

FI 17198

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../20....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek meg rzését.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE
honosítás alapján

Név:
 Születési hely, id :
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
 - el adás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az el bbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20.....

.....
(a kérelmez aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellen rz könyv), amely hitelt érdeml en igazolja a tanulmányok id tartamát, és az oklevél megszerzése érdekében el írt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelv hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmez az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 20.....

.....
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetend díjak

1. Az államilag támogatott teljes idej képzésben részt vev doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági küls tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (19.§ (7) szerint), illetve idegen nyelv oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2013-ban 4 000 Ft)
(PA = közalkalmazotti pótlékalap)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák: A levelez tagozatos hallgatók, az egyéni képzésben résztvev hallgatók, illetve egyéb, önköltséges hallgatók költségtérítése félévenként 60000 Ft.

Az önköltséges külföldi (nem EU) hallgatók költségtérítése megegyezik a térítéses orvosképzésben résztvev k tandíjával.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat min sítése

A doktori fokozat min sítése három, bizottságok által adott min sítés összesítéséb l származik. A doktori fokozat min sítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita min sítése határozza meg. A fokozat min sítése: *summa cum laude*, ha mindhárom min sítés *summa cum laude*, *rite* ha a három min sítésb l legalább kett *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll el mindhárom esetben:

- Az eredmény **summa cum laude**, ha az értékel k több mint fele *summa cum laude* min sítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb min sítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a min sítését l) minden bizottsági tag *summa cum laude* min sítést adott.
- Az eredmény **nem felelt meg**, ha az értékel k több mint fele *nem felelt meg* min sítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszer átlagát a *nem felelt meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény **cum laude**, ellenkez esetben **rite**.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szerepl számok az adott min sítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végs min sítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE

1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM

3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL

2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Társszerzői nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum:

Aláírások:

Jelölt

Témavezető

A közlemények hazai társszerzői

Név (nyomtatott betűkkel)

Aláírás

Co-author statement in connection with submission of PhD thesis

With reference to the Regulations of the Doctoral Committee of Medical Sciences, University of Debrecen, statement from each author about the PhD student's contribution in the shared work, which is already published and included in the PhD thesis of the applicant, must be presented to the PhD Committee. The authors state that the published work, or the indicated part of the work, *has not been and will not be used in other PhD thesis.*

Paper title:

Place and time of publication:

List of authors:

PhD student:

Contribution: (% , text):

Signature (PhD student)

Name (with capital letters) and signatures of co-authors

Nyilatkozat megosztott felhasználásról I.

Jelölt neve:

Témavezető neve:

Doktori iskola (Program):

Közlemény címe:

Szerzői:

Megjelenés helye, ideje:

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között.

Továbbá kijelentjük, hogy a Jelölt a fenti közlemény eredményeit csak részben használja fel PhD disszertációjában.

A felhasznált eredmények leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a felhasznált tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető :

A közlemény hazai társszerzői:

Név (nyomatott betűvel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetőjének neve (nyomatott betűvel) és aláírása

Nyilatkozat megosztott felhasználásról II.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent tudományos eredmények egy részét korábban (név, doktori iskola, év) PhD disszertációjában felhasználta (kérjük az elz felhasználásról készült 1. számú nyilatkozatot mellékelni). A **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények a fenti közlemény eredményeinek korábban PhD disszertációban fel NEM használt részét képezik. A Jelölt által felhasznált eredmények rövid leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető :

A közlemény hazai társszerzői:
Név (nyomtatott betűkkel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetője (név + aláírás)

Doktori értekezések és tézisek formai követelményei

- (1) A PhD értekezést az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell 6 nyomtatott példányban és elektronikusan is a Doktori Tanácsnak benyújtani.
- (2) Az értekezés magyar vagy angol nyelven készíthető el. A fed lap és a belső címoldal templátját a jelen melléklet tartalmazza.
- (3) A Doktori Értekezés A4-es formátumban készül, és az alábbi részekből áll:
 1. **Bevezetés**, amely a témaválasztást indokolja.
 2. **Irodalmi áttekintés**, amely részletesen bemutatja azokat a korábbi tudományos eredményeket, amelyekhez kapcsolódik a munka és a célkitűzéseket is megfogalmazza.
 3. **Metodikák** (anyag és módszer; vagy betegek és módszerek) fejezet, amely részletesen ismerteti az alkalmazott kísérleti technikákat, beleértve az adatok statisztikai feldolgozását, archiválását stb. is.
 4. **Eredmények** fejezet, amelyben az elért új tudományos eredmények kerülnek leírásra. Követelmény, hogy világosan különüljenek el a jelölt saját eredményei és azok az eredmények, amelyet a közlemény társszerzői értek el.
 5. **Megbeszélés** fejezet, amelyben a jelölt új eredményeinek egységes keretbe foglalt kritikai elemzése található.
 6. **Összefoglalás** magyar illetve angol nyelven (ennek terjedelme maximum egy oldal; az angol összefoglalót fájlban is be kell nyújtani).
 7. Az **Irodalomjegyzék** két részből áll: az előző fejezetekben hivatkozott közlemények jegyzéke és külön a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által ellenőrzött jegyzéke. A listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között, még abban az esetben sem, ha impact faktoral rendelkező folyóiratban jelentek meg.
 8. **Tárgyszavak**: 6-12 tárgyszó magyar és angol nyelven
 9. **Köszönetnyilvánítás**
 10. **Függelék**: a megjelent publikációk és kéziratok gyűjteménye.
- (4) A doktori téziseket magyar és angol nyelven kell elkészíteni. Nem magyar anyanyelvű jelöltek csak angol nyelven készítik el a téziseket.
- (5) A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz.
- (6) A doktori tézis A5-ös formátumban készül. Címoldala a 8. számú melléklet (ill. az angol nyelvű téziseknél jelen melléklet) szerint készül. A téziseket elektronikusan, ill. nyomtatott formában az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell a Doktori Tanácsnak benyújtani. Az eljárásra bocsátást követően kerül a téziszüzetek végsváltozatába a betétlap, amely tartalmazza a szigorlati és védési bizottságok tagjainak nevét és tudományos fokozatát, valamint a szigorlat és védelem helyszínét és időpontját. A tézisek végére be kell illeszteni a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által hitelesített jegyzékét. Külön listán megadhatók az értekezéshez kapcsolódó prezentációk, citálható absztraktok, stb. listája is.

ÉRTEKEZÉS FED LAPJA

EGYETEMI DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Szerző neve

Értekezés címe

DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

ÉRTEKEZÉS BELSŐ CÍMLAPJA

EGYETEMI DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Értekezés címe

Szerző neve

Témavezető : Dr.



DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

ANGOL NYELV ÉRTEKEZÉS FED LAPJA

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

ANGOL NYELV ÉRTEKEZÉS BELS CÍMOLDALA

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

ANGOL NYELV TÉZISFÜZET CÍMLAPJA

SHORT THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by(name)

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20..

ANGOL NYELV TÉZISFÜZET BETÉTLAPJA

<<Title of the thesis>>

By(name),(MD/MSc degree)

Supervisor:.....

Doctoral School of, University of Debrecen

Head of the **Examination Committee:**

Members of the Examination Committee:

The Examination takes place atName of the Faculty, University of Debrecen
, 20..

Head of the **Defense Committee:**

Reviewers:

Members of the Defense Committee:

The PhD Defense takes place at the Lecture Hall of Bldg. A, Department of Internal
Medicine, Faculty of Medicine, University of Debrecen
, 20..

MEGHÍVÓ

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsa meghívja Önt

Jelölt neve

Az értekezés címe

cím egyetemi doktori (PhD) értekezésének

a védés ideje és helye

tantermében tartandó nyilvános vitájára.

A vitát vezeti: név, tudományos fokozat

Hivatalos bírálók: név, tudományos fokozat

név, tudományos fokozat

Az értekezés megtekinthető a DE Kenézy Élettudományi Könyvtárban. A nyilvános vitában minden jelenlevő részt vehet és írásban elzetesen észrevételt tehet.

A DE Orvostudományi Doktori Tanácsa

PhD védés forgatókönyve

- (1) Elnök üdvözi a megjelenteket. Bejelenti, hogy jelölt PhD értekezést nyújtott be a Doktori Tanácshoz. A Doktori Tanács megvizsgálta az értekezést, és azt hogy Jelölt eleget tesz-e PhD fokozat egyéb követelményeinek, és eljárásra bocsátotta az értekezést. A védés elnökeként, opponenseknek és, a bizottság tagjainak és jelölte ki.
- (2) Elnök felkéri jelölt témavezet jét, hogy ismertesse röviden Jelölt életrajzát.
- (3) Elnök felkéri Jelöltet, hogy téziseit mintegy 20 perces szabad el adásban ismertesse.
- (4) Elnök felkéri az els opponenst véleménye ismertetésére.
- (5) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (6) Elnök felkéri a második opponenst véleménye ismertetésére.
- (7) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (8) Elnök megkérdezi a jelenlev ket, beleértve a bizottság tagjait is, hogy van-e kérdésük. Célszer , ha minél több kérdés hangzik el a védés ezen fázisában, mintegy beszélgetés jelleggel. A kérdéseknek nem kell feltétlenül szorosan a tézisekhez kapcsolódnuk, lehetnek átfogó jelleg ek, amely kapcsán Jelölt megmutathatja tájékozottságát a tágabban értelmezett szakterületén.
- (9) Amikor nincs több kérdés, Elnök berekeszti a nyilvános vitát és bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésre vonul vissza. A zárt ülésen a bizottság minden tagja titkos szavazással értékeli a tudományos munkát és a védésen nyújtott teljesítményt.
- (10) Elnök ismerteti a szavazás eredményét (amely alatt a közönség feláll), majd röviden értékeli a védést.

Témavezetői akkreditációs űrlap

RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács

Doktori Iskola:

Program:

Név:

- (1) Diploma (Intézmény, szak, év):
- (2) Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):
- (3) Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:
- (4) Kutatási téma címe (magyarul):
- (5) Kutatási téma címe (angolul):
- (6) A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):
- (7) Kutatási feltételek:
- (8) Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege:
- (9) Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege
- (10) A legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím, folyóirat):
- (11) Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.
- (12) A következő kandidátusi, egyetemi doktori értekezések témavezetője voltam:
- (13) Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:
Év: Forrás: Támogatás: Téma:
- (14) Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködéseim:
- (15) Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.

Debrecen, 20..

aláírás

REGISZTRÁCIÓS LAP

1. Név:
2. Évfolyam:..... Nappali Levelez PhD tan. kezdete:
3. Születési hely, id :
4. Anyja neve:
5. Állampolgársága:
6. Állandó lakcíme:
7. Értesítési címe:
8. Munkahelye v. kutatási helye:.....
9. Neptun-kód:.....
10. Telefon:
11. E-mail OLVASHATÓAN!:
12. Oklevelét, diplomáját kiállította:.....
13. Kar:.....Szak:.....
14. Diploma száma, min sítése, kelte:.....
15. Doktori iskola neve:
16. Témavezető neve, munkahelye:
17. Diákigazolvány száma:
18. Adószám:.....
19. TAJ szám:.....
20. Bank és bankszámla száma:
21. Egyéb graduális ill. posztgraduális képzésben részt vesz-e? Igen: Nem:

A Debreceni Egyetem érvényes Doktori Szabályzatát és az illetékes Doktori Iskola M kódési Szabályzatát áttanulmányoztam, azok alapján jogaimat és kötelességeimet megismertem.

Debrecen,

.....
aláírás

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS EL ZETES VITÁJÁNAK JEGYZ KÖNYVE

A doktorjelölt neve:

Az értekezés címe:

.....

Doktori iskola:Program:.....

Témavezet (k):

Bírálok: Dr.

Dr.

Bizottság:

NÉV

ALÁÍRÁS

elnök: Dr.

.....

tagok: Dr.

.....

Dr.

.....

Az el zetes vita időpontja: 20.....

- 1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg (a megfelel rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről:
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelel rész aláhúzendó)

Indoklás:

**A bizottság a doktorjelölt fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését
támogatja/nem támogatja (a megfelel rész aláhúzendó).**

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az el zetes bírálók írásos véleménye és a javítások jegyzéke.

Kutatási beszámoló**Név:****Témavezető neve, elérhető sége (e-mail, telefonszám):****Kutatási téma címe:****Beszámolósi periódus:**

- I. Rövid szöveges beszámoló az el z félévben elvégzett munkáról (max. 500 szó)**
- II. Megjelent, ill. elfogadott publikációk**
 - szerzők:
 - cím:
 - folyóirat, oldalszám, évszám:
 - közlemény impakt faktora:
- III. Közlésre beküldött dolgozatok**
 - szerzők:
 - cím:
 - hová küldték be:
- IV. Szakmai konferencián való részvétel**
 - konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
 - részvétel jellege: poszter eladás
 - eladás/poszter szerzői, az eladás/poszter címe:
- V. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja (év/hónap)**
- VI. Tanulmányutak**
 - fogadó intézmény neve, címe:
 - tanulmányút időpontja, időtartama:
 - finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX.....
PhD hallgató.....
témavezető.....
doktori iskola vezetője

Szigorlati tárgyak jegyzéke

Az egyes doktori iskolákban az alábbi f tárgyakból lehet szigorlatozni.

Doktori Iskola neve	Szigorlati f tárgyak
Iskola tudományága: Elméleti Orvostudományok	
Molekuláris Orvostudomány DI	Biofizika Sejtélettan Sejtbiológia Molekuláris biológia Biokémia Immunbiológia
Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI	Biokémia Sejtbiológia Genetika Immunbiológia
Iskola tudományága: Egészségtudományok	
Egészségtudományok DI	Megelőző orvostan és népegészségtan Epidemiológia és biostatistika Egészségpolitika Egészségpszichológia Környezet-egészségtan Egészségügyi menedzsment Rehabilitációs medicina Anyagcsere-betegségek Endokrin betegségek Bőrgyógyászati betegségek Bőrgyógyászati immunológia
Iskola tudományága: Gyógyszerészeti tudományok	
Gyógyszerészeti Tudományok DI	Mikrobiológia program Orvosi bakteriológia Orvosi virológia Orvosi mikológia Farmakológia doktori program A kardiovaszkuláris rendszer gyógyszerterana Anyagcsere betegségek és gyógyszerei Daganatok és kezelési lehetőségeik Sejtbiológia Általános biofizika Általános immunológia Gyógyszertechnológia Gyógyszerészeti kémia
Iskola tudományága: Klinikai orvostudományok	
Fogorvostudományi DI	Funkcionális neuroanatómia Kivehető és rögzített fogpótlások Polimerek, kerámiák, fémek sajátosságai és ezek alkalmazása a fogászatban A szív és keringés élettana Onkológia Sebgyógyulás Molekuláris biológia A szájüregi gyulladásos betegségek és az egészség kapcsolata A szájüregi daganatok és rákmegelőző állapotok

	A szájúregi egészség hatása az életmin ségre Fert z betegségek fogászati vonatkozásai
Klinikai Orvostudományok DI	Klinikai epidemiológia Biostatisztika Klinikai és molekuláris patológia Klinikai kórképek terápiás lehet ségei (konzervatív, operatív, intervenciós és molekuláris célzott terápiák) Az érzékszervek kórélettana A mozgásszervek kórélettana Az urogenitális rendszer kórélettana
Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai DI	A szisztémás autoimmun kórképek immunpathomechanizmusa A szervspecifikus autoimmun kórképek immunpathomechanizmusa A különböz típusú allergiák immunpathomechanizmusa és modern terápiája Az autoimmun kórképek kialakulásába szerepet játszó genetikai, környezeti és intrinsic faktorok A természetes és az adaptív immunitás primer defektusai A veleszületett és adaptív immunitás jellemz i B r immunrendszer felépítése, m ködése
Iskola tudományága: Elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok	
Idegtudományi DI	Molekuláris és celluláris neurobiológia. Az idegrendszer fejl désbiológiája. Plaszticitás az idegrendszerben. Degeneráció és regeneráció az idegrendszerben. Neurodegeneratív betegségek. Az idegrendszer szenzoros rendszereinek szervez dése, ép és kóros m ködései. Az idegrendszer motoros rendszereinek szervez dése, ép és kóros m ködései. Az idegrendszer vegetatív és neuroendokrin szabályozó rendszereinek szervez dése, ép és kóros m ködései. A kognitív m ködések, tanulás és memoria neurobiológiai alapjai és pathofiziológiája. A magatartás, az érzelem, a motiváció neurobiológiája. Magatartás zavarok. Az epilepszia neurobiológiai alapjai és pathofiziológiája. A cerebrovascularis rendszer és betegségei. Neuroonkológia. Az addiktív betegségek neurobiológiai háttere.
Laki Kálmán DI	Klinikai haemostaseológia Experimentális haemostaseológia Anyagcserebetegségek Hematológia Vascularis biológia Vascularis patophysiológia Klinikai kardiológia Experimentális kardiológia Molekuláris biológia Klinikai laboratóriumi diagnosztika

A javasolt irodalmat és/vagy tematikát a doktori iskolák tanácsa határozza meg és bocsátja a jelölt rendelkezésére (ld. 14.§ (4)). Indokolt esetben más doktori iskola f tárgyai közül is kijelölhet a f tárgy. A javasolt melléktárgyak listája elérhet az egyes doktori iskolák

honlapján és képzési tervében. Tekintve az orvostudományi területen PhD képzésben részt vevő jelöltek különböző tanulmányi, ill. szakmai háttérét, kutatási területét, a melléktárgy kijelölésekor a javasolt listától az illetékes DI vezetése, ill. a tudományterületi doktori tanács eltérhet.

DOKTORJELÖLTI NYILATKOZAT

Doktorjelölt neve:
Születési hely, id :
Doktori Iskola:
Témavezet :

Alulírott, doktorjelölt a Debreceni Egyetem
Doktori Szabályzatának 12.§. (5) bekezdése értelmében nyilatkozom az alábbiakról:

- értekezésemet korábban más intézményben nem nyújtottam be és azt nem utasították el;
- nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza t lem korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkám, az irodalmi hivatkozások egyértelm ek és teljeseek;
- az értekezésben egyértelm en jelöltem a nem-saját (társszerz i) vagy részben saját eredményeket.

Debrecen,

.....
doktorjelölt aláírása

.....
témavezet aláírása

Témavezető -váltási kérelem¹

Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács

1. Hallgató neve:

2. Jelenlegi státusza²:

- I. éves II. éves III. éves abszolutóriumot szerzett
abszolutóriumot szerzett hallgatóknál annak dátuma:

3. Képzés formája²: nappali levelez

4. Kutatási téma²: nem változik változik³

5. Jelenlegi doktori iskola (doktori program megnevezésével, ha van):

6. Jelenlegi témavezető :

7. Új doktori iskola (doktori program megnevezésével, ha van):

8. Új témavezető :

9. Kérelem **indoklása** (maximum 5 mondat):

Debrecen, 201

hallgató aláírása

jelenlegi témavezető aláírása

új témavezető aláírása

jelenlegi DI vezető jének aláírása

új DI vezető jének aláírása⁴

A téma meghirdetésre került az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) az új témavezető neve alatt.

DI titkára⁵

¹A kérelmet (és az új kutatási tervet, ld. 4. pont) kérjük elektronikusan is eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre.

²megfelel aláhúzó

³esetben kérjük az új témavezető, ill. a releváns DI vezető (k) által jóváhagyott kutatási téma csatolását

Figyelem, a témát a www.doktori.hu oldalon is meg kell hirdetni az új témavezető neve alatt, akkor is, ha nem változik!

⁴ha a DI is változik

⁵Amennyiben DI váltás is történik, akkor az új DI titkárának kell igazolnia.

Kérelem társ-témavezet megbízásának engedélyezésére

Doktorandusz neve: Évfolyam:

Doktori iskola:

Kutatási téma:

.....

.....

Témavezet neve:

Munkahely:

.....

Kutatási terület:

.....

A megbízni kívánt **társ-témavezet** neve:

Munkahely:

.....

Doktori iskola, amelyben akkreditált témavezet :

.....

Kutatási terület:

.....

Indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum:

.....
doktorandusz

.....
témavezet

.....
társ-témavezet

A kérelmet támogatom / nem támogatom.

.....
doktori iskola vezet

A kérelmet a tudományterületi DT támogatja / nem támogatja.

.....
DT elnök

Az EDHT a társ-témavezet megbízásához hozzájárul / nem járul hozzá.

Dátum:

.....
EDHT elnök